

Studia Antiqua et Archaeologica, X-XI, Iași, 2004-2005

NOUVEAUX TYPES D'IDOLES DANS LA PLASTIQUE ANTHROPOMORPHE DE LA CULTURE PRÉCUCUTENI

NICOLAE URSULESCU, DUMITRU BOGHIAN, VASILE COTIUGĂ

Key words: Precucuteni culture, settlement of Târgu Frumos, anthropomorphic idols, cult of fecundity, Birth Goddess, idols with basin-vessel.

Résumé. *On présente deux variantes d'idoles féminines liées du culte, dominant en Néolithique et Énéolithique, de la fertilité et de la fécondité, trouvées dans l'habitat de Târgu Frumos (indép. de Iași), appartenant à la troisième phase de la culture Précucuteni. Il s'agit des statuettes en position accouchante et des statuettes au bassin ouvert, en forme de récipient, probablement pour le dépôt d'offrandes. On présente des analogies des deux types de statuettes dans l'espace balkano-égéen.*

Abstract. *We present two types of feminine idols, related to the dominant neo-aeneolithic cult of fertility and fecundity, encountered in the settlement from Târgu Frumos (county of Iași) belonging to the third phase of Precucuteni Culture. They represent idols in birth position and idols with open basin in the form of a recipient, probably for the deposition of offerings. Analogies from the Balcano-anatolian space for these types of idols are presented.*

Rezumat. *Articolul prezintă două variante de idoli feminini, legate de cultul neo-eneolitic dominant al fertilității și fecundității, întâlnite în așezarea de la Târgu Frumos (jud. Iași), aparținând fazei a III-a a culturii Precucuteni. Este vorba de statuete în poziție născândă și de cele cu bazin deschis, în formă de recipient, probabil pentru depunere de ofrande. Sunt prezentate analogii ale acestor două tipuri în spațiul balcano-eghean.*

Lorsqu'il s'agit de la culture Précucuteni, nous partageons l'opinion que le monde de cette civilisation est le même du point de vue historique à ce de la culture Cucuteni; entre les deux il y a surtout une évolution normale, de nature essentiellement ethnographique, provoquée autant par le développement interne de ces communautés, ainsi que par quelques idées de l'extérieur, assimilées d'une manière créatrice.

Cette situation est mise le mieux en évidence dans la plastique en terre cuite des deux cultures. La plastique de la culture Précucuteni représente le premier ensemble majeur de cette nature, issu au cadre d'une civilisation formée dans l'espace carpatique. C'est à partir de l'idée partagée par la plupart des chercheurs que la plastique signifie, des

conceptions et des manifestations magiques-religieuses, qu'on constate que dans la culture Précucuteni, bien aussi que dans les autres cultures néolithiques et énéolithiques, le thème dominant de la plastique se trouve en liaison du culte de la fécondité et de la fertilité, représenté surtout par l'image d'une femme avec le bassin élargi d'une manière exagérée – phénomène dénommé quelquefois *stéatopygie* et considéré comme un symbole de la Grande Déesse-Mère de la Terre (MONAH 1997, où le problème est amplement discuté et la bibliographie essentielle est indiquée).

C'est pourquoi nous n'analyserons pas ici ce thème, qui est repris en formes presque standardisées, même si, récemment, on a exprimé aussi quelques opinions divergentes (HANSEN 2000-2001, 93-106; 2001, 37-52) en ce qui concerne cette interprétation quasi-unanime.

D'autre part il y a la possibilité d'exprimer l'idée thématique centrale par de diverses symboles, dont quelques-uns suggèrent la relation avec le thème principal de la fertilité. Nous voulons analyser ici quelques-uns de ces thèmes, afin de démontrer qu'en fait il s'agit de variantes allusives d'une pensée magique-religieuse unitaire. Nos exemples sont choisis surtout des matériaux inédits des fouilles de la station du type Précucuteni de Târgu Frumos (dép. de Iași), aussi bien que de la littérature déjà publiée.

Un premier exemple est représenté par une variante de la statuette féminine à stéatopygie. D'habitude, ce type est modelé debout ou en position assise, aussi bien que semi-assise. Dans la III^{ème} phase de la culture Précucuteni, à Târgu Frumos, on a trouvé, dans la fosse no. 1, creusée de la base du niveau moyen (IIa) de la couche culturelle (BOGHIAN, URSULESCU 1996, 43), une statuette féminine aux pieds fortement pliés, arrivant jusqu'à la poitrine (URSULESCU, BOGHIAN 2000-2001, 13 et fig. 5/4). À notre pièce, la tête et les marges des pieds rompus manquaient (fig. 1/1). Nous avons attribué cette statuette au type de la „femme accouchante” (URSULESCU, BOGHIAN 2000-2001, 13).

Une pièce presque identique, mais dont sont conservés les seins et les parties supérieures des bras (fig. 1/2), a été trouvée dans l'habitat de Căscioarele (DUMITRESCU 1974a, 228, 230, fig. 245), au niveau de la culture Gumelnitsa – la phase B₁ (ANDREESCU 2002, 31, fig. 24/5).

En dehors du territoire de la Roumanie, le thème est rencontré, en diverses représentations, au Néolithique balkano-égéo-anatolien (GIMBUTAS 1989a, 106, fig. 174-175; 1989b, 87, fig. 14; MARANGOU 1992, 35 et fig. 13m, cat. no. 421 v); son prototype il y avait déjà dans le Néolithique de Hacilar VI (MELLAART 1965, 106-107, fig. 94).

Tandis que la statuette de Pefkakia (fig. 1/3) du Néolithique Récent de Thessalie (MARANGO 1992, 35 et fig. 13m, cat. no. 421 v) est plus semblable de celle de Căscioarele, aussi bien que de l'exemplaire de Târgu Frumos, ce thème de l'accouchement est plus nettement présenté, dans une manière très naturaliste, à une statuette, où la vulve est largement ouverte (fig. 1/4), trouvée au niveau Sesklo ancien (environ 6300-6200 B.C.) de l'habitat Achilleion II, en Thessalie (GIMBUTAS 1989a, 106, fig. 174).

Ce symbole de la femme accouchante est évidemment lié du thème de la déesse génératrice de la vie, donc de l'idée de la fécondité, étant seulement une autre forme d'expression. Cependant, cette forme de statuette pouvait aussi représenter une divinité protectrice des accouchées.

Il doit encore mentionner qu'une variante schématisée de ce thème est profondément incisée sur une plaque en pierre, trouvée à Magoula Karamourlar, de même en Thessalie (TEOHARE 1993, la couverture du livre; malheureusement, à la p. 10 on mentionne seulement les dimensions et le musée de Volos, où la pièce se conserve, mais non l'attribution culturelle). Il s'agit d'une silhouette humaine avec les pieds fortement accroupis, jusqu'au niveau de la tête et les bras, pliés de coudes, arrivent jusqu'aux genoux. Le dos courbé et la tête nettement penchée (fig. 1/5) suggèrent, en général, un aspect ovoïdal, qui pourrait être éventuellement associé à l'idée de „l'œuf primordial”. Mais, plus certaine est la relation de cette image avec le thème de la „femme accouchante”.

*

Une autre image rarement rencontrée est illustrée par les statuettes féminines avec le bassin représenté sous la forme d'un récipient avec une large ouverture. Dans la station de Târgu Frumos, au périmètre de l'habitation no. 12, appartenant au II^{ème} niveau précucutenien, on a trouvé (2000 et 2001) deux pièces fragmentaires de ce type. Les deux ont conservé seulement les parties inférieures, voire celles-ci sans les bouts des pieds.

La première statuette (fig. 2/1) a représenté le triangle sexuel, à la marge du récipient; les pieds, de forme conique, devant et derrière à la fois, sont séparés par une ligne bien incisée. Bien que le bout des pieds ait été rompu, on ne peut pas exclure la possibilité que ceci est fini par un pied humain, comme on connaît d'autres cas (NIȚU 1958, 107-132). Dans une reconstitution hypothétique, la pièce entière aurait eu approximativement 10 cm d'hauteur.

La deuxième pièce (fig. 2/2) est encore plus fragmentaire et, donc, moins explicite. Le pied, de même conique, n'a pas des lignes séparatrices, mais est décoré tout autour de petits points ronds profondément créusés. Au bout rompu du pied on observe un petit grossissement, ce qui parle pour la possibilité de l'existence d'une plante du pied, comme on l'a supposé à la pièce antérieure. La reconstitution hypothétique de la deuxième pièce indique une hauteur probable plus réduite: approximativement 8 cm.

Nous croyons que le rôle de ces bassins ouverts, derrière du buste des statuettes, était probablement de recevoir de petites offrandes (peut-être, des semences). Dans ce sens, nous tenons compte du fait qu'on connaît des statuettes avec le bassin vide, qui contenait des billes en terre cuite (MONAH 1997, 72, fig. 22/6; MONAH *et alii* 2003, 119, 192, no. 204), en tant qu'imitations des semences; de même, il est attesté l'usage de mélanger des semences et de farine dans la pâte utilisée à la zone du bassin de quelques statuettes (HÖCKMANN 1987, 90-91; MONAH 1997, 53-55).

À les deux pièces de Târgu Frumos la marge du bassin se grossissait en avant, au point où partait probablement en haut le corps de la statuette. Cette reconstitution est faite sur la foi de quelques pièces, en quelques mesure semblables, trouvées en Bulgarie (MÜLLER-KARPE 1968, 94 et pl. 155D/2; RADUNTSHEVA 1981, 22; TODOROVA, VAJSOV 1993, foto 76; MOHEN 1995, 145, fig. 2B) et en Chypre (KARAGEORGHIS 1976, 49, fig. 21; SUEREF 1988, 301). Mais, parmi ces deux pièces, seulement à celle de Bulgarie le récipient est placé aussi derrière du corps, comme partie composante du bassin (fig. 3/1). Cette statuette provient de l'habitat du type *tell* de Jassa Tépé (Plovdiv), du niveau du Néolithique Récent (RADUNTSHEVA 1981, 22), la culture Veselinovo = Karanovo III (MÜLLER-KARPE 1968, 94; LICHARDUS *et alii* 1985, 39; TODOROVA, VAJSOV 1993, 98, tab. 10); donc, elle précède les pièces de Précucuteni. Des différences entre la pièce de Jassa Tépé et celles de Târgu Frumos peuvent être constatées dans la forme des idoles et des récipients. Tandis qu'à Târgu Frumos les pieds sont coniques, à Jassa Tépé le pied est cylindrique. À Târgu Frumos le bassin est largement ouvert, d'une manière que le torse paraissait probablement un protomémanche du récipient, mais à Jassa Tépé le récipient est étroit et cylindrique (RADUNTSHEVA 1981, 22).

La statuette de Chypre (lieu de la trouvaille inconnu) se trouve à présent au Musée de Louvre et a été datée dans le Chalcolithic I de Chypre (Karageorghis 1976, 32, 34). Il s'agit d'un nu féminin, en position

assise, qui, à la différence de nos pièces, avait le récipient (à large ouverture) devant du corps; la femme, avec ses mains, soutenait les seins proéminents ou peut-être les pressait (fig. 3/2), afin de couler le lait dans le bol. Ce geste a été interprété comme un acte lié du culte de la fertilité (KARAGEORGHIS 1976, 34). C'est pourquoi nous ne croyons pas que ce type de statuette a la même signification avec une autre catégorie d'idoles, également en position assise, qui tiennent un grand bassin entre leurs bras. Dans ces cas (du „personnage à vase”) il semble qu'il s'agit d'une d'offrande à une déité. De telles statuettes sont connues dans la culture de la céramique rubanée – par exemple, à Gaukönigshofen - Westphalie, Allemagne: fig. 3/3 (WAMSER 1980, 26-38, fig. 1-2, 8, avec la discussion des analogies; ZAHLHAAS 1985, p. 149, no. 70; 164, Taf. 44), aussi bien qu'aux cultures Tisza – la pièce de Novi Bečej-Bordos, Serbie: fig. 3/4 (GRBIĆ 1954, 15-17, fig. 1-4; DUMITRESCU 1974b, 288, fig. 288; WAMSER 1980, 33 et fig. 7) et Vinča – à Suska-Stubline (TRIFUNOVIĆ 1968, cat. no. 128).

*

De toute façon, les types de statuettes analysées représentent des variantes issues dans la culture Précucuteni, qui s'encadre dans les croyances généralisées et assez uniformes du culte de la fertilité et de la fécondité. Nous croyons que ces thèmes rarement rencontrés sont liés pas seulement de quelques occasions rituelles à caractère spécial, mais ils expriment en même temps l'esprit créateur de l'homme préhistorique, qui voulait trouver de nouvelles formes d'expression pour ses sentiments religieux de vénération pour les divinités qui lui guidaient toutes les actions et activités.

BIBLIOGRAPHIE

ANDREESCU Radian

2002 *Plastica antropomorfă gumelnițeană*, București.

BOGHIAN Dumitru, URSULESCU Nicolae

1996 *Principalele rezultate ale cercetărilor arheologice din așezarea precucuteniană de la Târgu Frumos (jud. Iași), I*, CC, 2 (12), p. 38-72.

DUMITRESCU Vladimir

1974a *Arta preistorică în România*, București.

- 1974b *Südosteuropäische Jungsteinzeit*, in: *Propyläen Kunstgeschichte*, XIV, Berlin.
- GIMBUTAS Marija
 1989a *The Language of the Goddess*, San Francisco.
 1989b *Civilizație și cultură*, București.
- GRBIĆ Miodrag
 1954 *A neolithic Statuette from Bečej in Banat*, *Archaeologia Jugoslavica*, I, p. 15-17 et fig. 1-4.
- HANSEN Svend
 2000-2001 *Fruchtbarkeit? Zur Interpretation neolithischer und chalkolithischer Figuralplastik*, *MAGW*, 130-131, p. 93-106.
 2001 *Neolithic Sculpture. Some Remarks on an Old Problem*, in: *The Archaeology of Cult and Religion* (eds. P.F. Biehl, F. Bertemes, H. Meller), *Archaeolingua*, Budapest, p. 37-52.
- HÖCKMANN Olaf
 1987 *Gemeinsamkeiten in der Plastik der Linearkeramik und der Cucuteni-Kultur*, in: *La civilisation de Cucuteni en contexte européen* (coord. M. Petrescu-Dîmbovița et alii), *BAI I*, Iași, p. 89-97.
- KARAGEORGHIS Vassos
 1976 *The civilization of prehistoric Cyprus*, Athènes.
- LICHARDUS Jan et alii
 1985 *La Protohistoire de l'Europe. Le Néolithique et le Chalcolithique*, Paris.
- MARANGOU Christina
 1992 *ΕΙΔΩΛΙΑ. Figurines et miniatures du Néolithique Récent et du Bronze Ancien en Grèce*, *BAR International Series* 576, Oxford.
- MELLAART James
 1965 *Earliest Civilizations of the Near East*, London.
- MONAH Dan
 1997 *Plastica antropomorfă a culturii Cucuteni-Tripolie*, *BMA III*, Piatra Neamț.
- MONAH Dan et alii
 2003 *Poduri – Dealul Ghindaru. O Troie în Subcarpații Moldovei*, *BMA XIII*, Piatra Neamț.
- MOHEN Jean-Pierre
 1995 *La diversité des divinités féminines à l'époque néolithique*, in: *La Dame de Brassempouy. Actes du Colloque de*

- Brassempouy (juillet 1994)*, éd. Henri Delporte, ERAUL 74, Liège, p. 139-147.
- MÜLLER-KARPE Hermann
1968 *Handbuch der Vorgeschichte*, II (*Jungsteinzeit*), München.
- NIȚU Anton
1958 *Despre reprezentarea piciorului divin în plastica neo-eneolitică carpato-dunăreană*, Apulum, III (1947-1949), p. 107-132.
- Raduntscheva Anna
1981 *Vorhistorische Plastik*, Sofia.
- SUEREF Costantino
1988 *L'età del rame in Cipro*, in: *L'età del rame in Europa*, Rassegna di Archeologia, 7, Firenze, p. 295-305.
- TEOHARE Demetriou P.
1993 *Neolitikos Politismos*, Atena.
- TODOROVA Henrieta, VAJSOV Ivan
1993 *Nova kamennata epoha v Bălgarii*, Sofija.
- TRIFUNOVIĆ Lazar
1968 *Les régions centrales des Balkans à l'époque néolithique*, Beograd.
- URSULESCU Nicolae, BOGHIAN Dumitru
2000-2001 *Influences méridionales dans la phase finale de la civilisation Précucuteni*, CC, 6-7 (16-17), p. 11-20.
- WAMSER Ludwig
1980 *Eine gefäßhaltende Idolfigur der frühen Linearbandkeramik aus Mainfranken*, Jahresbericht der bayerischen Bodendenkmal-pflege, 21, p. 26-38.
- ZAHLHAAS Gisela (éd.)
1985 *Idole. Frühe Götterbilder und Opfergaben*, Mainz am Rhein.

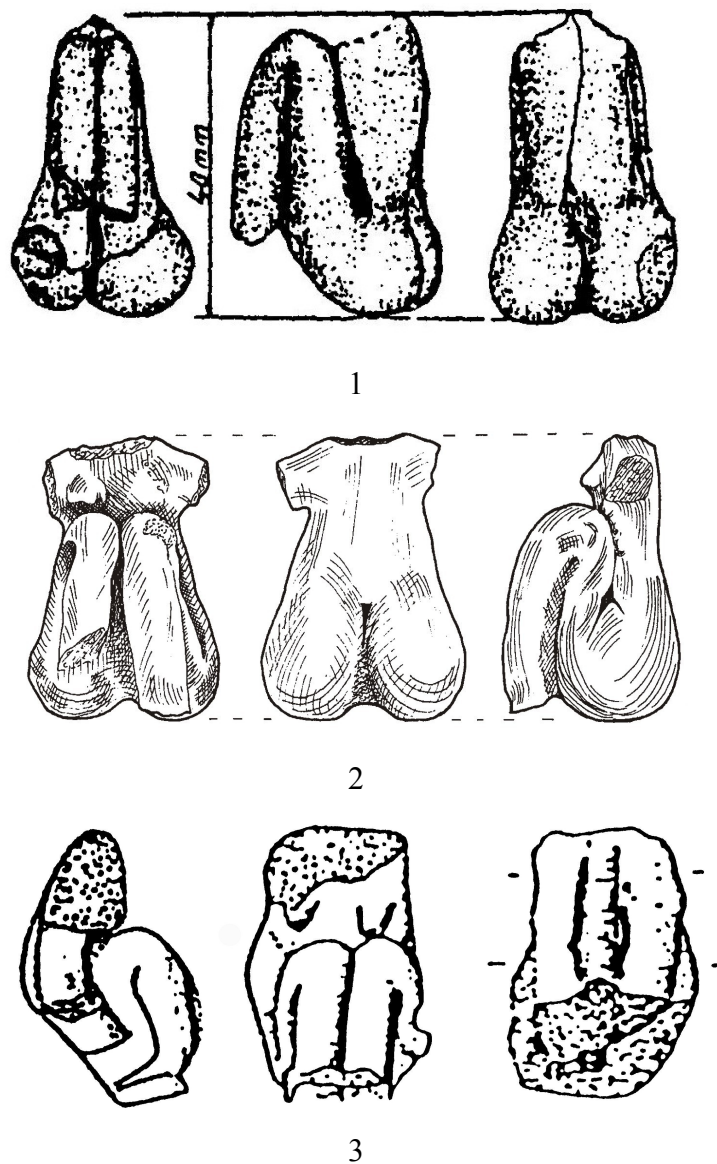
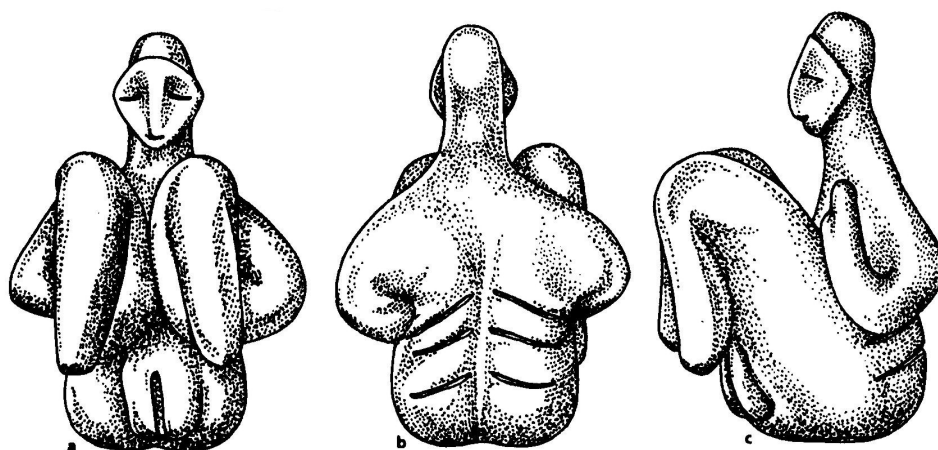


Fig. 1. Statuettes féminines en position d'accouchement. 1: Târgu Frumos; 2: Căscioarele; 3: Pefkakia. *Apud* Ursulescu, Boghian (1), Andreescu (2), Marangou (3).



1



2

Fig. 2. Statuettes féminines en position d'accouchement. 1: Achilleion II; 2: Magoula Karamourlar. *Apud* Gimbutas (1), Teohare (2).

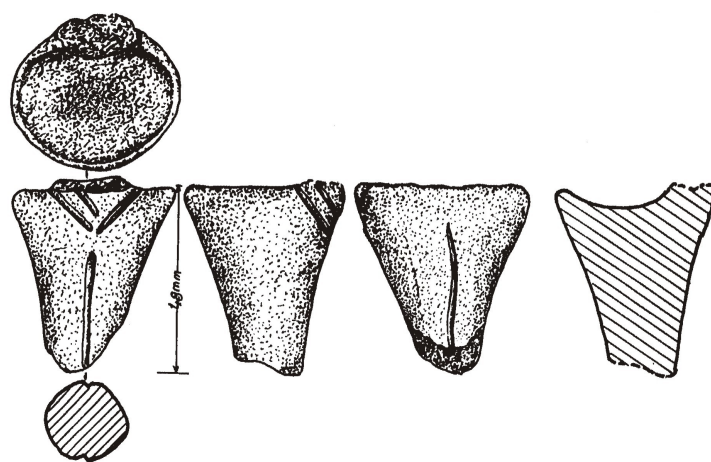
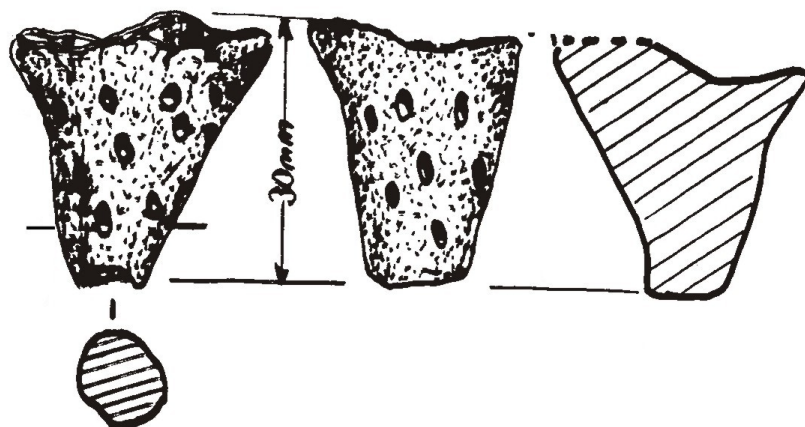


Fig. 3. Târgu Frumos. Statuette féminine au bassin ouvert.



1

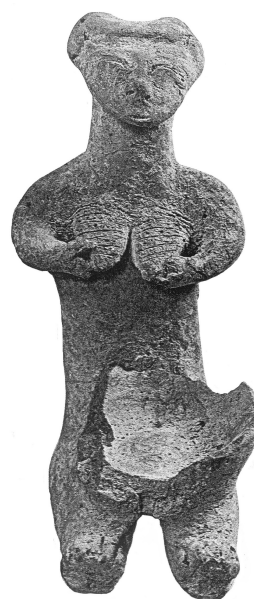


2

Fig. 4. Târgu Frumos. Statuette féminine au bassin ouvert.



1



2



3



4

Fig. 5. Statuettes féminines à récipient. 1: Jassa Tépé; 2: Chypre; 3: Gaukönigshofen; 4: Novi Bečej-Bordos. *Apud* Raduntscheva (1), Karageorghis (2), Wamser (3-4).