

Aurifices en la Roma Julio Claudia. La fiebre del oro romana

Jordi PEREZ GONZÁLEZ¹

Abstract. *The Italic Peninsula never stood out in antiquity as a rich gold territory. The subsequent Rome's expansion outside Italy with the conquests of the gold zones of Hispania and Dacia made it possible to directly control the gold resources of these territories. The conquest of the Spanish northeast by Augustus (26–19 BC) gave rise to an authentic unprecedented 'gold rush' in Rome and can be seen by the high number of inscriptions related to the characters destined for the making and trading of golden objects in Rome. The different epigraphs reveal the dominance of certain families in the sale and preparation of objects of gold and other metals. At the same time, the inscriptions can help to understand the reality obviated in the literary sources, emphasizing the double moral of the emperor Augustus and his wife Livia. In this line, thanks to the epigraphs we can also highlight some of the commercial areas in Rome, where these gold artisans perform their work.*

Resumen. *La Península Itálica nunca destacó en la Antigüedad como un territorio aurífero rico. La posterior expansión de Roma fuera de Italia con las conquistas de las ricas zonas auríferas de Hispania y Dacia posibilitó el control directo de los recursos auríferos de estos territorios. La conquista del noreste peninsular español por parte de Augusto (26–19 a.C.) originó una auténtica 'fiebre del oro' en Roma sin precedentes y que podemos constatar por el alto número de inscripciones relacionadas con los personajes destinados a la confección y comercio de objetos de oro en Roma. Los diferentes epígrafes revelan el dominio de ciertas familias en la venta y confección de objetos de oro y otros metales. A la vez, las inscripciones pueden ayudarnos a comprender mejor la realidad obviada en las fuentes literarias, destacando la doble moral del emperador Augusto y su esposa Livia. En esta línea, gracias a los epígrafes también podemos resaltar algunas de las vías o zonas comerciales en Roma donde desempeñaron sus oficios estos comerciantes de oro.*

Rezumat. *Peninsula Italică s-a remarcat în antichitate ca un teritoriu bogat în resurse de aur. Expansiunea ulterioară a Romei în afara Italiei, prin dobândirea zonelor aurifere din Hispania și Dacia, a făcut posibil controlul direct al acestor resurse. Cucerirea părții de nord-est a Spaniei de către Augustus (26–19 î.Hr.) a dat naștere la o autentică „febră a aurului” de aur în Roma, fără precedent, care poate fi probată de numărul mare de inscripții privitoare la personaje implicate în fabricarea și comercializarea obiectelor de aur în Roma. Diferitele inscripții demonstrează perpetuarea și dominația asupra meșteșugului și comerțului cu aur de către anumite familii.*

Keywords: aurifices, aurifex, aurarius, aurarii, gold, gold trade, gold mines, goldsmith, urban craftsman.

¹ Universitat de Barcelona, jperezg@ub.edu.

*«Tarquin l’Ancien dessécha ce marais, et sur sol s’élève l’un des plus beaux quartiers de Rome, telle qu’elle exista sous les rois. Il faut, quand on regarde des ruines, avoir toujours présents à la pensée les cinq âges de la ville éternelle. Elle a été la Rome des rois, delle de la république ; elle fut magnifique sous les empereurs, misérable et en proie aux factions dans le moyen âge et jusqu’au règne d’Alexandre VI, ensuite somptueuse et toute sous Jules II et Léon X. Jusqu’au temps des Gracques, l’architecture fut sévère, et ne chercha que l’utile ; les Romains pruvaint dire: **Nous n’avons, au lieu d’or, que de fer, des soldats**» — H.B. Stendhal, *Promenades dans Rome*. 15 june 1828*

Roma no tardó mucho en cambiar esta situación. Las Guerras Cántabras dirigidas personalmente por Augusto además de culminar la larga guerra de conquista de la Península Ibérica, supuso el inicio del tráfico aurífero de la zona a Roma. Este período supuso una auténtica fiebre por el oro hasta la fecha sin precedentes en el Occidente Mediterráneo. El hecho es constatable a nivel epigráfico por el gran número de artesanado urbano especializado en la fabricación de objetos de oro y su posterior comercialización, ésta última en mano de los personajes conocidos como *aurífices*.

Italia no destacó por ser un territorio rico en minas de oro, siendo necesario importarlo desde las provincias conquistadas. El correcto funcionamiento de una red interprovincial romana propició que tanto Roma como Ostia, deficitarias auríferas, llegasen incluso a acuñar monedas de oro en sus talleres.

Una de las pocas noticias sobre la existencia de minas de oro propias dentro del territorio italiano es la ofrecida por Livio y Estrabón al hacerse eco de la disputa originada por la tribu de los salasos. Ubicados en el sur de los Alpes, durante los años 143 a 140 a.C., los salasos desviaron el cauce de un río del cual también se aprovechaban sus vecinos de la llanura, elemento esencial para la explotación minera, y en consecuencia, Roma tuvo que intervenir directamente para hacerse con el control de la zona². Seguramente estemos frente a las minas de Bessa. Numerosos vestigios evidencian la zona como fuente de extracción minera entre los siglos II y I a.C., con numerosos canales y asentamientos vinculados a la producción minera, así como al albergue de la gran mano de obra necesaria para estos trabajos³.

En esta línea, el grueso de las fuentes de obtención de oro en Europa se originó, primero, con la conquista del noreste peninsular español en el transcurso del primer siglo antes de Cristo (26–19 a.C.), bajo el gobierno de Augusto y, segundo, con la conquista de Transilvania en Dacia a principios del siglo segundo por Trajano. La conquista de estos territorios tendría el objeto de hacerse con el control de los recursos auríferos de estas regiones.

² Liv. *Periochae* 53; Strab. 4.6.7, 205–206C.

³ WILSON 2009, 202–203. Traducción de la obra original publicada por Oxford University Press en 2008 bajo el título *Roman Europe*.

Algunos autores pretender ver en las conquistas romanas del noreste peninsular español un planteamiento político de Augusto por anexionar el total del territorio peninsular que le restaba. Esta hipótesis relega a un segundo plano la conquista del territorio por fines económicos, argumentando que la explotación de las minas de oro en la zona hasta la conquista de Roma había sido⁴. Por nuestra parte, como otros autores pensamos que la conquista del territorio hispano se trató de un deseo expreso de Augusto por dominar la que fuese la mayor zona de extracción de oro de la antigüedad. La conquista del noreste peninsular por parte de Augusto originó una auténtica ‘fiebre del oro’ en Roma sin precedentes. Por su parte Remesal hace hincapié en la necesidad de Roma por controlar todo el territorio peninsular, asegurando la ruta atlántica⁵.

Roma ejerció un control directo de las minas con la presencia del ejército, con el único objetivo de someter, pacificar y controlar los territorios conquistados. La presencia militar en el territorio se constata con los campamentos y *prata*, además de la abundante epigrafía generada por los militares. A lo largo del siglo II d.C. se contabiliza una clara concentración de tropas en las zonas con explotaciones mineras de mayor intensidad⁶. Gracias a Plinio sabemos de la existencia de una legislación en las minas itálicas que limitaba el número de personas en una mina, a no más de cinco mil. Siendo este un tope fijado por miedo a que excesivas concentraciones de esclavos terminasen en un levantamiento contra la autoridad romana (Plin. HN, 33. 78). Si trasladamos esta noticia a *Hispania*, podemos hacernos una idea del por qué de la presencia militar (Plin. HN, 28)⁷.

La singularidad del territorio en lo que a extracción aurífera se refiere provocaría una distinción desde su anexión como provincia imperial de la Citerior, originando inclusive la aparición de cargos con una adscripción territorial relacionada a *Asturia et Gallaecia*; ello culminará con la aparición de la provincia *Hispana nova Citerior Antoniniana* bajo el gobierno de Caracalla⁸.

No contentos con la presencia militar, Roma dotó de una administración propia a las diferentes zonas de extracción de oro, con un personal específico (procuradores). Así, gracias a estudios como el realizado por S. Dusanic⁹ sabemos de la peculiar organización a la que fueron

⁴ PEREA CABEDA, SÁNCHEZ-PALENCIA RAMONS 1995, 61.

⁵ REMESAL RODRÍGUEZ 2011.

⁶ LE ROUX 1982, 103–118.

⁷ Plinio nos dice que en Hispania la mano de obra esclava es mayor a la de las Galias. Se deduce en este sentido, que gran número de trabajadores de las minas hispanas fue de condición servil; muchos comprados para este trabajo y otros condenados *ad metalla*. De FRANCISCO MARTÍN 1996, 192–194.

⁸ Sobre la división administrativa de Hispania, véase; ALBERTINI 1923; ALFÖLDY 1969; TRANOY 1981; LE ROUX 1982; OZCÁRIZ GIL 2014.

⁹ DUSANIC 1989, 148–156

sometidas las provincias con recursos mineros, como las áreas danubianas¹⁰, o como las hispanas¹¹.

Una visión general del *mapundi* de los yacimientos de oro en la antigüedad realizada primero por Heinrich Quiring, serviría de base para posteriores estudios como el de R.W. Boyle y Jean-Jacques Bache, muestra la escasez de minas de oro en Europa. Tan sólo se obtendrá oro de los grandes focos auríferos europeos presente en las cordilleras y territorios del noreste peninsular español, así como en los Balcanes y los Cárpatos. De menor relevancia son las cuencas del territorio central de la Galia, desde el Garona al Loira, la parte de la Bretaña francesa y la zona intermedia del Ródano a su paso por Lyon¹².

Al margen de estas minas y de los viejos yacimientos auríferos en Nubia y en el desierto oriental de Egipto, se conocen otros territorios auríferos en época clásica repartidos por el orbe. Nunca adquirieron la notoriedad de las explotaciones mineras bajo el control romano, pese a ello, se conocieron explotaciones auríferas en: Bactria, India, el Sureste asiático, Arabia, Etiopía, Sudáfrica o el territorio al oeste del continente africano. Esta última región tendrá su momento de mayor esplendor durante las futuras colonizaciones portuguesas en la zona del nacimiento de los ríos Senegal, Níger, Gambia y Río Grande¹³.

Aurifex versus aurarius

Uno de los grupos de comerciantes destinados a la venta de productos suntuarios más representados en la epigrafía de la ciudad de Roma, son los individuos relacionados con la fabricación y posterior venta de objetos de oro. Estos personajes se conocen con la fórmula *aurifex* o *aurarius*. El término utilizado de *aurifex*, pese a aceptarse su relación con el oro, genera todavía debate en torno a su significado real. Para algunos se trata de un maestro orfebre, para otros pudo ser un mercader de oro, y otros lo ven como un artesano especializado en dicho

¹⁰ La principal área minera de la Dacia se constituyó en la zona conocida como 'cuadrilátero aurífero', en la parte meridional de los Montes Apuseni (Cárpatos Occidentales), donde se encuentran entre 7 grandes zonas de extracción de oro, la celebre mina de Rosia Montana (*Alburnis Maius*). Las recientes campañas de excavación en la zona entre los años 1999-2006 han constituido un avance para comprender la composición de la población minera y de los casi 70 km. de galerías subterráneas que conforman el total de yacimiento, para ello: SIMION, BORS, DAMIAN 2010, 31-46. Una muestra de algunos tesoros procedentes de la Rumania post-trajana fueron expuestos no hace mucho en el Museo de los Foros Imperiales-Mercado de Trajano como parte de la muestra "Ori antichi della Romania. Prima e dopo Traiano", los resultados más remarcables y una bibliografía específica del tema se publicaron en: MILELLA 2012, 53-67.

¹¹ Otras obras generales sobre el oro hispano: DAVIES 1935; BIRD 1984; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ 1969; CAPANELLI 1989; 1990; DOMERGUE 1990.; GARCÍA DOMÍNGUEZ 1963; MAYA GONZÁLEZ 1990; SÁNCHEZ-PALENCIA 1983.

¹² QUIRING 1948; BOYLE 1979; DUNCAN, BOYLE, HAYNES 1986; BACHE 1982. Recientemente Alfred Michael Hirt ha publicado una síntesis de las diferentes zonas de extracción de oro durante el periodo imperial, examinando de forma genérica los aspectos más interesantes sobre el tema: HIRT 2010.

¹³ QUIRING 290-291, Abb. 102.

metal precioso¹⁴. Por nuestra parte creemos que se trata del encargado de la venta final del objeto de oro una vez manufacturado, con amplios conocimientos de su manipulación.

Tradicionalmente se ha pensado que ambas fórmulas vienen a significar lo mismo, pese a ello, se tienden a diferenciar por una cuestión cronológica; el termino *aurifex* remplace el nombre primitivo *aurarius*¹⁵. Contrariamente a lo que algunos autores piensan, creemos que ambas fórmulas coexistieron durante el mismo periodo cronológico, para hacer referencia al mismo tipo de trabajo. El análisis prosopográfico de las inscripciones muestra a personajes del primer siglo d.C. Otra inscripción procedente quincuagésima quinta zona de Roma del *Ager Romanus*, conocida como Isola Farnese, y que hace mención a la *Basilica Vascularia*: [---] / *de basilica / vascularia / aurario et / argentario*¹⁶ suele datarse aproximadamente en el siglo III d.C., coincidente con inscripciones bajo la fórmula *aurifex* del mismo periodo.

El hallazgo de otras tres inscripciones con la fórmula de *aurarius* atribuidas a los dos primeros siglos de nuestra era vendrían a confirmar la coexistencia de sendos términos. En un base de una estatua hallada cerca del Arco de Septimio Severo se destaca a un liberto de la tribu *Sucusana*, *Publius Fulvius Phoebus*¹⁷. La tribu también es mencionada como *Suburana*, una de las cuatro tribus urbanas originales establecida por Rómulo, relacionada al barrio romano de la *Subura* entre las colinas Viminal y Quirina. Tanto H. Solin como A. Ferraro han enmarcado cronológicamente la inscripción a lo largo de la segunda mitad del s. I d.C. por el estudio prosopográfico de la misma¹⁸.

A continuación, una inscripción hallada en Monte Giordiano hace referencia a un liberto imperial de la familia Julio-Claudia, *Tiberius Claudius Hymeneus*¹⁹. Gracias a su vinculación como miembro de la familia directa del emperador Claudio ha resultado sencillo datarlo en el primer siglo de nuestra era, en especial desde mediados de siglo en adelante²⁰. A su vez resulta el único caso de un personaje vinculado a la familia imperial bajo esta fórmula. En el presente caso, junto al término *aurarius* aparece vinculado el de *argentarius*, asociación relacionada con la manufactura de productos realizados con sendos metales preciosos. Esta idea ya fue defendida por J. Andreau, quien vio junto a esta inscripción, y la anterior de la *Basilica Vascularia*²¹, las excepciones a la regla por la cual la fórmula *argentarius* (a veces ambigua) también pudiese atribuirse atribuyese a otras figuras al margen de la banca, ya que tradicionalmente se ha

¹⁴ TRAINA 2000, 114–115; PAPI 2002, 53; PARISINI 2017, 339, not.24.

¹⁵ WALTZING 1857-1929. Habiendo utilizado una reimpresión de 1970, 8–9.

¹⁶ CIL XI, 3821 = ILS 7701 = EDCS 22700775.

¹⁷ CIL VI, 196, 30712a, 36747a.

¹⁸ SOLIN 1982, vol. I, n. 304; EAGLE (24-8-2012): EDR101261.

¹⁹ CIL VI 9209.

²⁰ SOLIN 1982, vol. I, nr. 569.

²¹ CIL XI 3821.

asociado la figura del *argentarius* a la de banquero²².

Por último, al margen de la ubicación de su tienda en la zona del Velabro poco o nada podemos decir de una inscripción incompleta de un personaje cuyo *nomen* y *cognomen* se conocen como *Albius Apollonius*²³. El estudio pormenorizado del epígrafe, donde *Apollonius* es mencionado como *aurarius de Velabro*, dedicante de la inscripción que le recuerda a él así como a una queridísima *Ulpiae Tripherae*, *Albiae Piae* y a todos los libertos, se relaciona con una producción del s. II d.C.²⁴. Antes ya hicimos mención a otro comerciante suntuario ubicado en la misma zona de la ciudad, *Euhodus* de oficio *margaritarius*²⁵. La actividad comercial del *Velabrum* esta marcada por su cercanía al centro de la ciudad²⁶, donde se ubicaron muchos de los comercios suntuarios, sobretudo en la Vía Sacra, a la cual se accedía a través del *Vicus Tuscus* o el *Iugarius*.

Asociaciones colegiales

En el capítulo anterior hicimos mención de los batidores de oro (*brattarii*), los doradores (*deauratores* e *inauratores*), los artesanos de copas (*vascularii*) y a los fabricantes de anillos (*anularii*) como parte esencial dentro del circuito de confección de objetos de oro. En última instancia, la venta de los mismos estaría reservada a los *aurífices*.

En este sentido, se conoce en Roma la existencia de una asociación colegial formada, tanto por batidores de oro, como por doradores²⁷. El colegio de estos comerciantes en Roma es conocido desde época de Numa, siendo la tercera de las asociaciones colegiadas instituidas por éste rey²⁸; *a rege Numa conlegio aerarium fabrum instituto*. Una asociación colegiada con una fórmula similar se encontró en época imperial en la población de Aiud / Brucla (Dacia); *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / pro s(alutate) Imp(eratoris) / colleg(ium) Aura/riarum L(ucius) / Calpurnius / [---] / d(onum) d(edit)*²⁹.

Gracias a otra inscripción hallada en Roma, sabemos de la existencia de una asociación de estos comerciantes de oro de época del emperador Augusto, regida en ese momento por un *magister quinquenalis*, liberto de nombre *Seleucus* perteneciente a la familia de *Aulus Furius*³⁰. A esta familia se

²² ANDREAU 1987, 105–106.

²³ CIL VI 33933.

²⁴ SOLIN 1982, vol. I, nr. 298.

²⁵ CIL VI 37803.

²⁶ Además del comerciante de perlas (CIL VI 37803) se conoce otros personaje cuyos oficios fueron: el de *capsarius* (AE 1946, 128), un *argentarius* (en este caso, un banquero, CIL VI 9184), un *negotiator penoris et vinorum* (CIL VI 9671), y a un *vinarius* (CIL VI 9993).

²⁷ CIL VI, 95 = ILS 7281.

²⁸ Plu. *Numa*, 17; Plin. *HN* 34, 1, 1.

²⁹ CIL III 941 = Orelli 4065.

³⁰ CIL VI, 9202 (p. 3895) = CIL I, 1307 (p. 975) = CIL XIV, 414 = ILS 7283 = ILLRP 770.

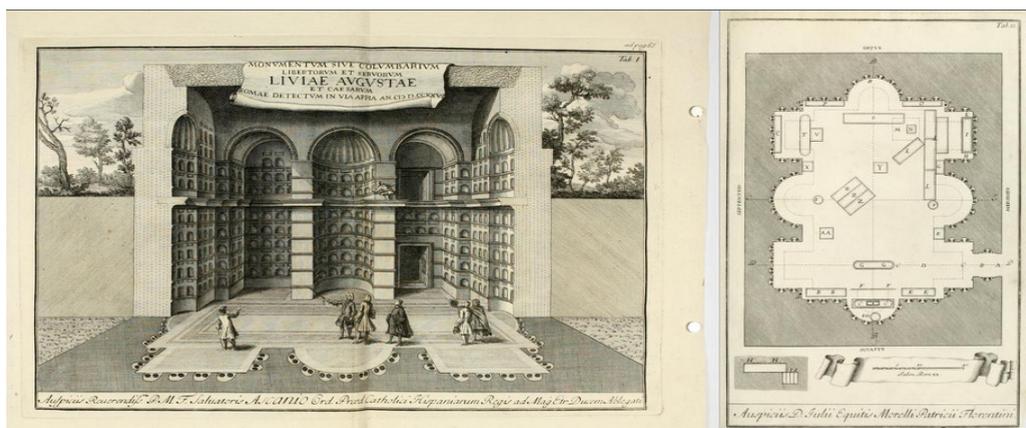


Figura 1. Imagen extraída de Antonio Francesco Gori. *Monumentum sive columbarium libertorum et servorum Liviae Augustae et Caesarum. Romae detectum in Via Appia, anno M.D.CC.XXVI. 1727. Typis Regiae Celsitudinis, apud Tartinium & Franchium in Florentiae. Tab. I-II.*

puede ligar una inscripción incompleta de otro liberto de quien desconocemos el nombre, pero de quien sabemos su oficio como batidor como muestra el termino *brattia* que aparece en el texto, y que ha sido recompuesto bajo la fórmula completa de *aurifex brattarius*³¹. En ésta línea, también destacamos el hallazgo de un epígrafe de un tal *Hilarus, aurifex* perteneciente a una asociación colegial funeratria de los esclavos y libertos de una mujer de rango, *Sergia Paullina*. Este personaje resulta el único artesano del colegio³².

De igual forma, otro epígrafe originario de *Apulum (Dacia)*, nos permite conocer otra agrupación de estos comerciantes bajo la siguiente fórmula: *scola fabrorum aurariorum*³³.

Oro en Roma

El total de inscripciones halladas en Roma relacionadas con la confección de objetos de oro por parte de los *aurifices* asciende a un total de 43 piezas del total de nuestro *corpus* epigráfico.

Cinco epígrafes de la muestra pertenecen a inscripciones ya mencionados con anterioridad y que hacen mención a las diversas asociaciones de estos artesanos-comerciantes en Roma,

³¹ CIL VI, 33836; CIL VI, 9210 (p. 3895) = ILS 7688.

³² CIL VI, 9149: *D(is) M(anibus) / Hilaro aurifici[o] / collegium quod est in domo Sergiae L(uci) [f(iliae)] / Paullinae item co[ns(ervi)] / ex domo eadem I[---] / vixit ann(os) XXX p(lus) [m(inus) ---] / curantibus [---] / Dorcad[---]*. Para más: BONFIOLI, PANCIERA 1971-1972, 185-201.

³³ CIL III 1215: *Ivl(ilus) Herculanus / de scol(a) fab(rorum) avr(ariorum) a(-)g(-) / vicit a LXXX.*

Etruria y Dacia³⁴. El resto de epígrafes nos ayudara a comprender como funcionaron las diversas uniones comerciales de estos personajes, ya fuese bajo un mismo colegio, formando asociaciones entre colibertos o entre miembros de un mismo clan familiar.

Monumentos Julio-Claudios

Los libertos de Livia: monumento de Livia en la via Appia

De las treinta y cinco inscripciones restantes, un total de nueve inscripciones³⁵ se encontraron en el monumento funerario erigido en honor de Livia Augusta, en la via Appia. En el columbario de quien fuese esposa del emperador Augusto y madre del siguiente emperador Tiberio, aparecieron los epígrafes de todo tipo de siervos y libertos relacionables a su persona (Figura 1).

La pertenencia como libertos de la familia julio-claudia, además de relacionarse por el lugar de hallazgo del epígrafe, puede demostrarse gracias a la vinculación en los *tria nomina* como “liberto de-” (Figura 2)³⁶. Un primer epígrafe hace mención de un individuo conocido como *Zeuxis*, testimoniado como liberto de Livia³⁷. A continuación un tal *Agathopus* y su mujer *Iucunda*, son conocidos también como libertos de Livia³⁸. Otro liberto más, *Marcus Livius Menander*³⁹, aparece como liberto de la familia julio-claudia, de la misma forma que un tal *Stephanus*, esta vinculado al propio Tiberio.

En una inscripción hallada *extra portam Pincianam* se menciona a un tal *Protogenes*, quien viviese hasta los ochenta años de edad, cuya cónyuge se reconoce a *Claudia Pyrallis*, y que creemos podría vincularse con el *Protogenes Caesaris* hallado en el monumento de Livia. Ambos desempeñaron el mismo oficio y las cronologías conocidas resultan coincidentes⁴⁰. En esta última inscripción recuerda a sus hijos fallecidos a temprana edad: *Lucifer* con un año y 45 días, *Hesper* con dos años y *Callistus* con doce.

³⁴ Roma: CIL VI, 9149 (*aurificio collegium*); CIL VI, 9202 = CIL I, 1307 = CIL XIV, 414 = ILS 7283 = ILLRP 770 (*conlegii aurificum*); Aouli (Dacia) CIL III, 1215 (*scola fabrorum aurariorum*); Aiud / Brucla (Dacia) CIL III, 941 = Orelli 4065 (*collegium Aurariorum*); e Isola Farnese / Veii (Etruria-Regio VII) pieza asociada en origen a la ciudad de Roma CIL XI, 3821 = ILS 7701 (*basilica vascularia*).

³⁵ CIL VI, 3927, 3943–3947, 3949–3951. Seguramente el individuo reconocido como *Marcus Iulius Augustae libertus Agathopus* aparece representado en dos inscripciones como *aurifex*, las 3945 y 3946,

³⁶PARISINI 2017, 340–341.

³⁷ CIL VI 3927. “*Parecchie erano le loro botteghe site soprattutto lungo la Via Sacra poichè l’arte orafa prosperava molto nell’Urbe*” – Con estas palabras se deduce una ubicación de la tienda de este personaje en la Via Sacra sin tener ninguna referencia con la cual poder relacionarlo a este lugar: archeoroma.beniculturali.it/ParoleDiPietra/epigrafi_2zeuxis.htm

³⁸ CIL VI 3945–3946.

³⁹ CIL VI 3949.

⁴⁰ CIL VI 3950: ca.27a.C.–29/37 d.C. (EAGLE); 14–68 d.C. (SOL.: *Tiberius-Nero*) y CIL VI 4430: 14–68 d.C. (SOL.: *Tiberius-Nero*).

Es probable que la mujer de este último personaje también desempeñase el mismo oficio que su marido. Un caso similar lo hallaríamos con otro liberto del mismo monumento, *Marcus Iulius Agathopus*, relacionado con *Iulia Iucunda Agathopodis*, reconocida con el mismo oficio en otra inscripción y a quienes se les conoce un niño fallecido a los 3 años, 2 meses y 10 días conocido como *Marcus Iulius Proclus*⁴¹. En otra inscripción aparece un tal *Iucundo Agatopodi filio*, de quien, pese a no indicarse en la inscripción, creemos pueda tratarse de otro hijo del presente matrimonio, y quizás, continuador del negocio familiar⁴².

Sin olvidar la moda entre los romanos por asignar nombres griegos a sus esclavos, no puede descartarse el posible origen oriental de muchos de estos personajes⁴³. En este sentido, todos los *aurífices* hallados en el monumento tienen *cognomina* griego: *Zeuxis*, *Epitycanus*, *Hedys*, *Agathopodis*, *Iucundo*, *Menander*, *Protogenes* y *Stephanus*. Lo mismo sucedió con el comerciante de perlas hallado en el mismo monumento, *Celeuthi Liviae*⁴⁴. De poder probarse esta hipótesis, cabe la posibilidad de que muchos de los especialistas de estos productos fuesen foráneos de Roma, originarios a *grosso modo* de la parte oriental del Imperio.

Otra inscripción sepulcral de un tal *Nerusius Vincentius*, *aurifex a lacu Callines*, ha sido restituida recientemente por G. Di Giacomo como *lacus Gallinae Albae*⁴⁵. Utilizando las palabras de la autora; “*L'epiteto Gallinae Albae richiama l'appellativo Ad Gallinas e Ad Gallinas Alba, usato dalle fonti per localizzare la villa de Livia sulla v. Flaminia e legato-come è noto-al prodigio della gallina bianca che un'aquila lasciò cadere nel grembo della futura Augusta.*”⁴⁶. De ser cierta esta relación topográfica podríamos estar frente a otro *aurifex* vinculado con la familia julio-claudia, seguramente de nuevo bajo las ordenes de Livia, pero en esta ocasión desempeño su oficio... ¡En la villa de la emperatriz!. Pese a ello, no queda claro que tal presunción pueda confirmarse, y menos cuando el análisis prosopográfico de la inscripción por G. Crimi en la base de datos EDR (EAGLE) propone una datación aproximada entre los años 271–400 d.C., fecha que dista en casi tres siglos la presente propuesta. A resumidas cuentas, o bien nada tuvo que ver con la familia Julio-Claudia o, simplemente *Nerusius Vincentus* destacó como *aurifex* privado en la zona o estando a la orden

⁴¹ CIL VI 3945–3947.

⁴² CIL VI 3948.

⁴³ El clásico estudio de H. Thylander sobre los nombres de senadores, soldados y judíos sirvió para corroborar la hipótesis de que los personajes de origen griego conservaron, al menos en su generación el nombre griego, y, a continuación, la siguiente generación ya recibiría nombres latinos. Así, “*les romains n'avaient pas non plus de prédilection particulière pour les noms grecs, comme on l'a prétendu*” THYLANDER 1952, 179. El autor también comenta la complejidad relacionada con conocer la procedencia real del nombre griego, el cual, no siempre indicaría la realidad topográfica, siendo originario de Siria, Asia Menor, Egipto o Grecia (p.180). En paralelo, la multitud de forasteros de origen libre que abarrotaron Roma (JUV. 2, 57–73), siempre que pudieron, romanizaron sus nombres, tomando muchos de ellos el gentilicio latino. Este hecho, demuestra hasta qué punto fue frecuente el abuso y que pese a la prohibición de Claudio (SUET. *Claud.* 25), el cambio nominal fue continuó en tiempos siguientes: BATTLE HUGUET 1946, 36.

⁴⁴ CIL VI 3981.

⁴⁵ CIL VI 33835; Di GIACOMO 2010, 395.

⁴⁶ Di GIACOMO 2010, 401.

del emperador de turno.

En el mismo conjunto funerario, se conoce la inscripción del liberto de un tal *Tertius*, cuyo *cognomen* es *Philomusus* y que trabajó en vida como *inaurator*, oficio vinculado con la confección de joyas trenzadas con oro o dorados⁴⁷.

El Columbario de la Vigna Codini en la vía Appia

No muy lejos del monumento de Livia, otro conjunto funerario, el columbario de *Vigna Codini*, alberga diversos epígrafes relacionados con los comerciantes de productos suntuarios aquí analizados⁴⁸. Su uso se extendió hasta bien entrado el siglo II d.C., tratándose en realidad de tres conjuntos funerarios diferentes. En el *monumentum familiae Marcellae* se hallaron diversos individuos foráneos a la familia imperial, de diversas *gentes*, como la *Pompeia*, *Naevia*, *Lutatia*, *Quinctili* y *Sellia*.

Dentro del columbario, en la segunda sección, cuya propiedad se relaciona con *Claudia Marcella Minor*, sobrina del emperador Augusto, hija de Octavia y de Cayo Claudio Marcelo, se ha encontrado a una tal *Pompeia Helena* como *aurifex*⁴⁹. Como se deduce del *nomen Pompeia* y de la vinculación como liberta de un tal *Cnaei*, es probable que se tratase de una liberta del propio Pompeyo o de su familia, y que, con la derrota de estos en las diferentes guerras civiles del siglo I a.C., pudiesen haber pasado a formar parte de la familia Julia, quienes se apropiaron de todas sus riquezas. En el mismo monumento funerario se encontraron otros artesanos y comerciantes de carácter suntuario, destacando un *margaritarius*⁵⁰, dos *vestiarii*⁵¹, una sociedad de *coronarii*⁵², así como dos *unguentarii*⁵³ y un *thurarius*⁵⁴.

Fuera de este complejo, una tabla de mármol hallada cerca del Templo de las Carmelitas descalzas en via del Corso, podría relacionarse también con la familia de Cneo Pompeyo. La inscripción fue realizada por *Pompeia Memphis*, para ella, mujer de un tal *Cn. Pompeius Lucundus*, para él, *aurifici* que viviese 35 años y para *Cn. Pompeius Fructus*, liberto suyo que muriese con 40 años, y el resto de sus libertos y sus descendientes⁵⁵. Seguramente marido y mujer tuvieron al mismo patrón⁵⁶, siendo *colliberti* y que como se deduce del *tria nomina*, vinculados en algún

⁴⁷ CIL VI 3928 = ILS 7689

⁴⁸ MANACORDA, BALISTRERI, Di COLA 2017.

⁴⁹ CIL VI, 4430.

⁵⁰ CIL VI, 5199; PÉREZ GONZÁLEZ 2014, 274.

⁵¹ CIL VI 4476.

⁵² CIL VI, 4414–4415.

⁵³ CIL VI, 5638, 5681.

⁵⁴ CIL VI, 5638; PÉREZ GONZÁLEZ 2017a, 179.

⁵⁵ CIL VI, 37781.

⁵⁶ JOSHEL 1992, 139.

momento con Pompeyo Magno o su familia.

Este tipo de asociación conyugal con libertos a su cargo ya fue recogida por S.R. Joshel, quien se percató que estos “*married artisans with their own freedmen outline situations parallel to that Memphis, Iucundus and Fructus and pont to the missing patrons of the Babbi and Plotii gemmarii* [CIL VI 9435]”⁵⁷. Estos “negocios familiares” parecen haber obtenido cierta independencia respecto a su situación anterior, y ahora, liberados, se le permite tener bajo su control a libertos con lo que continuar la empresa.

En la misma sección de la sobrina de Augusto aparecieron también dos inscripciones relacionadas con una asociación de artesanos coronarios⁵⁸. Si hacemos caso a G. Di Giacomo⁵⁹, el término *coronarius* estaría vinculado con la confección de coronas ornamentales hechas de metales preciosos, en especial de oro y plata. Otros dos individuos reconocidos como *vestiarius*, *Lucius Naevius Amphio* y *Lucius Naevius Felix*, han sido hallados en la misma sección⁶⁰. Se cree que ambos personajes fueron libertos y que el negocio del primero de ellos se pudo hallar durante la primera mitad del siglo I d.C., a *compito aliario*⁶¹. Esta fórmula hace mención al lugar donde tuvo la tienda donde vendía sus mercancías en Roma mencionado como “el cruce Aliario”⁶². Esta localización podría estar relacionada según G. Mancini con un *vicus* de la *Regio V*⁶³.

En la tercera sección del columbario destaca el personaje antes mencionado como parte de un cuerpo de vigilancia de negocios de venta y confección de joyas hechas de perlas; *Diogenes Sostrati*⁶⁴.

Por último, mención especial merecen *Caius Quinctilicius Pamohilus* y *Lucius Lutatius Paccius*, recordados en varias inscripciones halladas en el mismo complejo. En una inscripción conjunta, el primero es recordado como comerciante de ungüentos y perfumes, mientras que al segundo

⁵⁷ JOSHEL 1992, 140.

⁵⁸ CIL VI, 4414–4415.

⁵⁹ DI GIACOMO 2012, 47–48.

⁶⁰ CIL VI, 4476 (p 3850) = ILS 7569 = EDCS-19101071 = EDR122542. “*L(ucius) Naevius Amphio vestiar(ius) / a compito aliario / Curiatia (mulieris) l(iberta) Prima / L(ucius) Naevius Felix vestiarius*”

⁶¹ Un total de cuatro inscripciones sobre artesanos-comerciantes de telas en Roma hacen mención al lugar donde tuvieron su tienda: CIL VI, 4476, 9970–9971 y AE 1913, 220.

⁶² Sandra R. Joshel al hacer mención de otro *vestiarius* con la tienda en el mismo lugar, *Lucius Helvius L.L. Gratus* (CIL VI, 9971) traduce del latín al inglés “*Aliarian crossroads*”: JOSHEL 1992, 71.

⁶³ En *American Journal of Archaeology, Archaeological News*, Vol.18, 1914, p.100: “*ROME. – Inscriptions. – A goodly number of inscriptions have been found, of which the following are the most interesting: it number 52 of the Via Flaminia one of the cippi belonging to Claudiuss extension of the pomerium was found in situ. It has on the left side the number CXXXIX. On the Via Labicana, at No. 219 of the Via Casilina, about 3 km. from the Porta Maggiore, in a columbarium, an inscription to a vestiarius ab compito Aliario. This, in connection with previous inscriptions bearing the name of the same locality, seem to indicate that it was a vicus of the Fifth Region. (G. Mancini, Not. Scav. X, 1913, pp. 67–71.)*”.

⁶⁴ CIL VI, 5199. Véase capítulo 3.1.

se le conoce como comerciante de incienso⁶⁵. Gracias a una inscripción hallada entre la via Appia y la via Latina, hoy *via di Porta San Sebastiano* y *via di Porta Latina* sabemos de la procedencia oriental del comerciante de incienso, vinculado a la familia del rey Mitrídates VI, rey del Ponto: “*Ego sum Lucius Lutatius Paccius, thurarius de familia rege Mitredatis*”⁶⁶. En una tercera inscripción incompleta aparece del mismo columbario, aparece un *Lucius Lutatius Thu...*, que creemos pueda completarse como *Thv[rarius]* y por lo tanto, se trataría sin duda del mismo personaje⁶⁷.

Los otros libertos imperiales

Se ha conservado una tabla de mármol en los Museos Capitolinos⁶⁸ cuyo lugar de hallazgo se desconoce, mencionando a otra *aurifex* relacionada con la familia imperial. En este caso se trata de una *aurifex* conocida como *Serapa* liberta de *Octaviae Augusti*⁶⁹. *Serapa* estuvo ligada a Claudia Octavia Augusta u *Octavia Neronis*, mujer de Nerón, quien daría de esta forma continuidad a la costumbre iniciada entre la familia imperial de tener a su disposición a artesanos y comerciantes de productos de oro, en particular bajo el control de las emperatrices o mujeres de la familia.

Otro ejemplo se constata un siglo después con *Tito Aurelio Aniceto*, liberto augustal ligado a la casa antonina, seguramente liberto del emperador Antonino Pío⁷⁰.

La gens Septicia

Un ejemplo paradigmático de las asociaciones entre diferentes miembros de una misma familia de orfebres ha sido recientemente analizado por G. Di Giacomo, al estudiar a la gens Septicia⁷¹. Repartidos a lo largo de la vía Sacra, donde cuatro libertos pertenecientes a la misma familia aparecen representados en diferentes fases `productivas en la confección y comercialización de productos de oro. Esta especialización se debió como destaca la autora a “*la logica evoluzione di un' organizzazione artigianale che era imperniata su una divisione funzionale del*

⁶⁵ CIL VI, 5638. “*C(aius) Quintillius / C(ai) l(ibertus) Pamphilus / unguentari(us) / sibi et patrono / et liberteis suis / posterisque / eorum et Faustae l(ibertae) nostrae L(ucius) Lutatius / Paccius thurar(ius) / sibi et Seleuco / Pamphilo Tryphoni / Philotae liberteis / posterisque eorum*”.

⁶⁶ CIL VI 5639; JOSHEL 1992, 194.

⁶⁷ CIL VI, 21730. En este sentido, además de proponerse un origen oriental para el comerciante de incienso, el marco cronológico de la inscripción debería ser concomitante con las otras dos, (CIL VI 5638–39), pertenecientes al último cuarto del siglo I a.C.

⁶⁸ NCE 47.

⁶⁹ CIL VI, 8791.

⁷⁰ Libitina-01, 87 = AE 1953, 64 = AE 2004, 206

⁷¹ Di GIACOMO 2012, 37–52.

*lavoro tra quanti che era imperniata su una divisione funzionale del lavoro tra quanti operavano all'interno dello stesso impianto [---]*⁷².

La cadena productiva y comercial de los *Auli Septicii*, estuvo operativa desde finales del s.I a.C., hasta las primeras décadas de nuestra era. Estuvo formada por tres fases bien diferenciadas: la primera dominada por *Aulus Septicius Salvius*, como *auri acceptor* en la vía Sacra⁷³, seguida por la de sus patronos, *Aulus Septicius Apollonius* y *Septicia Rufa*, *brattiarii*⁷⁴ y finalizada por un *coronarius* con una tienda en la Via Sacra, *Aulus Septicius Salvi* (Figura 3)⁷⁵.

La autora cree que el oficio de *Salvius*, *auri acceptor*, debe relacionarse con la “*compravendita dell'oro*”⁷⁶. De esta forma las tiendas especializadas en la compra y venta de oro en la actualidad pueden servirnos de símil a la hora de entender el oficio de *Salvius*. Seguramente la tienda de *Salvius* sería una especie de casa de empeños, donde acudirían los privados en caso de necesidad de capital. No hemos de olvidar que la posesión de estos metales preciosos permitía a su dueño poseer de un patrimonio de fácil intercambio en el mercado. Estos negocios permitirían recuperar los metales en circulación dentro de la ciudad, siendo una vía más de aprovisionamiento aurífero al margen del importado por el estado. El oro sería puesto en circulación de nuevo entre los *aurífices* repartidos por la ciudad⁷⁷.

En última instancia, una vez batido, el oro pasaría a manos de *Alexander*, quién daría forma a estas láminas convirtiéndolas en hojas entrelazadas en forma de corona, y que acabaría por venderse entre las mujeres más pudientes de Roma. A este respecto, hemos encontrado un esclavo conocido como *Timotheus*⁷⁸, quien desempeñase el mismo oficio que *Alexander*, *coronarius*, y cuya inscripción se halló casualmente en un columbario de la viña Aquari, en la vía Latina, como los *brattiarii*, *Apollonius* y *Rufa* ¿se trataría pues de otro individuo más del mismo clan artesanal?, ¿es un esclavo de los



Figura 3. Cadena productiva y comercial Septiciana.

Extraído de: Di GIACOMO 2012, 49, fig. 5.

⁷² Di GIACOMO 2012, 38.

⁷³ CIL VI 9212.

⁷⁴ CIL VI 6939

⁷⁵ CIL VI 9283.

⁷⁶ Di GIACOMO 2012, 46.

⁷⁷ Di GIACOMO 2012, 50.

⁷⁸ CIL VI, 7009.

brattiarum?. No debe descartarse la opción.

La vinculación de *Apollonius* y *Rufa* con el resto de *Septicii*, testimonia la relación existente entre el oficio de batidor y el oro. Así, en otras inscripciones se ha encontrado el término *brattarius*, relacionado al oro: *aurifex brattearius* ó *aurifex brattarius*⁷⁹.

Si tomamos como cierta la siguiente hipótesis podríamos restituir el espacio de la inscripción de un tal *Aulus Furius...* con el oficio de *aurifex brattarius*⁸⁰. Poco más podemos decir de este personaje, aún así, conocemos a otro miembro de la *gens Furia* que desempeñó el cargo de presidente del *conlegii aurificum*, *Aulus Furius Seleucus*⁸¹, con el que quizás podría haber estado relacionado. De no ser así, al menos tenemos constancia de que diversos miembros de los *Auli Furi* estuvieron vinculados con la manufactura y comercialización de oro en Roma.

***Aurifex* en la vía Sacra. La calle comercial más cara del mundo**

El cambio en la topografía urbana del centro de Roma, pasó, de albergar mercados alimenticios y bestiaros de ganado en época republicana, a concentrar la mayoría de tiendas suntuarias en época imperial⁸². Esto queda testimoniado en las inscripciones de estos artesanos y comerciantes, en especial los *margaritarii* y los *aurifexes*, quienes indican la localización de su taller/tienda en el centro de Roma.

Como sucede hoy en día la localización de la tienda resulta uno de los factores determinantes para su futuro éxito. Así, las avenidas de mayor prestigio estarán íntegramente relacionadas con la venta de productos suntuarios. Si en la actualidad, *Upper 5th Avenue* (NY–USA), *Causeway Bay* (HK–China) y la *Avenue des Champs Elysees* (PAR–Francia) se disputan los alquileres más caros del mundo, ninguna calle fue más importante en todo el Imperio Romano que la vía Sacra.

Un total de nueve inscripciones vinculan a personajes relacionados con la fabricación o comercialización de productos de oro en la vía Sacra (Figura 4). De estas nueve, ya hemos mencionado a *Salvius* y *Alexander* de la *gens Septicia*, el primero *auri acceptor*, y el segundo, *coronarius*.

Nada sabemos sobre el lugar donde tuvieron el taller o la tienda los *brattarii*, *Apollonius* y *Rufa*, y como ya hemos comentado, de la misma *gens*. En el caso de que su tienda se hubiese ubicado en esta famosa vía, seguramente lo habrían significado, aún así, no podemos descartar la posibilidad de encontrarlos aquí, al igual que el resto de individuos que completaban la cadena empresarial.

⁷⁹ CIL VI, 9210 = ILS 7688 y CIL VI, 33836.

⁸⁰ CIL VI, 33836; Gatti apud Fiorellum *notizie degli scavi* 1888 p. 625, *Bull. Com.* 1888 p. 399, nº 4.

⁸¹ CIL VI, 9202: “[*A(ulus) F(jurius) A(uli) l(ibertus) / [Se]leucus mag(ister) quin(quennalis) / [c]onlegi(i) aurificum // Fouria A(uli) l(iberta) / Crematium*”

⁸² PAPI 2002, 50 *et ss.*; PANCIERA 2006, 153–159, 363–364; HOLLERAN 2012, 55–57; MONTEIX 2012, 333–352; COURRIER 2014, 202–252; PARISINI 2017, 340; PÉREZ GONZÁLEZ 2017b.

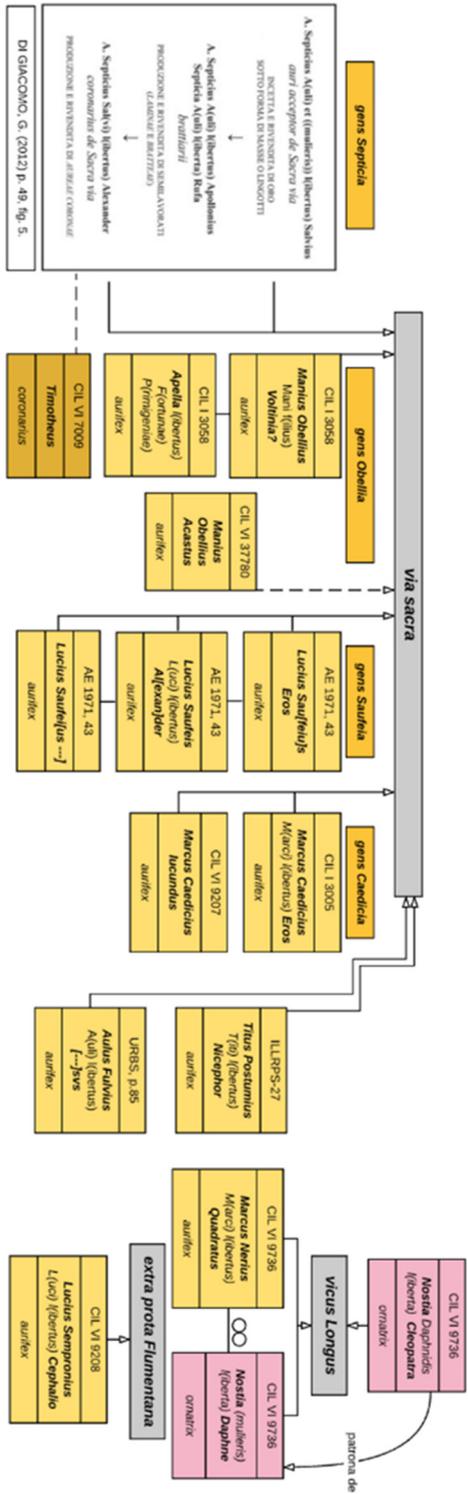


Figura 4. Aurífices relacionados topográficamente con alguna vía/lugar de Roma. En los recuadros dorados aparecen los orfebres. Cuando existe una vinculación de alguno de estos miembros con otro a través de matrimonio se ha indicado con dos círculos en el mapa conceptual. Cuando se ha deseado resaltar otros tipos de oficios suntuarios que han podido relacionarse con algún lugar específico en Roma se ha significado con otra gama de colores en función del trabajo.

A continuación son mencionados tres *aurifices* de la Via Sacra en una misma inscripción⁸³: *Lucius Saufeius Eros, Lucius Saufeis Luci libertus Alexander y Lucius Saufeius...* Se puede deducir que los tres hombres pertenecieron al mismo núcleo familiar, siendo el segundo en mención, *Alexander*, el único en dar a conocer su condición de liberto. Debido al estado de la inscripción no se ha podido restituir el *cognomen* del tercer personaje.

A este respecto, nada sabemos sobre la posibilidad de que los tres individuos trabajasen en el mismo taller o tienda en la Via Sacra, o si contrariamente, cada uno de ellos tuvo a su disposición un local comercial propio. Tampoco podemos decir mucho más sobre la relación existente de estos con *L. Saufeius* y si estuvieron bajo su protección. Sabemos que *Saufeius* fue contemporáneo de Cicerón, gracias a que este último lo mencionó como autor de una historia de Roma y cuyos fragmentos no se han conservado. Si hacemos caso a la datación propuesta por H. Solin de la inscripción, esta debió realizarse durante el principado de Augusto. De no ser así, estos *aurifices* podrían vincularse a otros miembros de la *gens Saufeia* originarios de la próxima *Tusculum*, donde, gracias al estudio epigráfico, sabemos que desempeñaron gran cantidad de magistraturas y entablaron relaciones de prestigio con otras familias mediante matrimonios⁸⁴.

A finales del periodo republicano pertenecen dos inscripciones distintas halladas en la via Prenestina, en el km. 9, 5 de la localidad de Tor Tre Teste donde se hace mención de dos *aurifices* de la *gens Caedicia* en la Via Sacra: *Marcus Caedicius Eros*⁸⁵ y *Marcus Caedicius Iucundus*⁸⁶. La relación entre ambos personajes parece clara. El hecho de haberse encontrado en el mismo lugar, tener el mismo *praenomen* y *nomen*, y sobretodo, haber coincidido como *aurifex* en la misma avenida, nos da que pensar en su probable vínculo. Sin embargo desconocemos cual fue el nexo que les unió, si fueron familia, colibertos o amo/siervo⁸⁷.

En esta línea, podríamos relacionar otros dos personajes de la *gens Obellia* hallados en dos inscripciones distintas, una conservada en el Santuario de Hércules de Tivoli (Inv. 718)⁸⁸ y otra en la Universidad de Columbia (NY-Butl.L.443)⁸⁹. La primera inscripción hallada en una excavación efectuada dentro del *Duomo* de Palestrina, un municipio de la provincia de Roma, nos da a conocer a dos *aurifices* de la Via Sacra, *Manius Obellius Voltinia*, hijo de *Manius*, y *Apella M. Obellius M. filius*, junto a su patrón dedican al Santuario de la Fortuna Primigenia de *Praeneste* la base sobre la que esta incisa la inscripción. La fama del lugar entre comerciantes y artesanos se atestigua por los descubrimientos epigráficos del lugar Así, M. García Morcillo que “*The*

⁸³ AE 1971, 43.

⁸⁴ GOROSTIDI 2003, 103.

⁸⁵ CIL I, 3005.

⁸⁶ CIL VI, 9207.

⁸⁷ S. Panciera cree que existe una relación entre los dos *Caedicii*, uno liberto o hijo del otro: PANCIERA 1970, 133–134, nota 62; 1987, 85.

⁸⁸ CIL I, 3058.

⁸⁹ CIL VI, 37780.

enormous popularity of the sanctuary during the Republic and the Pricipate shown by the variety and quantity of epigraphic testimonies which record votive offering made to the goddess, by among others professional associations, bankers and traders”⁹⁰. Nada sabemos sobre la relación entre ambos personajes, lo que si queda claro es el oficio y el lugar donde desempeñaron su oficio en vida. La segunda de las inscripciones muestra a un tal *Manius Obellius Acastus*, otro *aurifex*. Mientras que la primera inscripción ha sido datada a finales del siglo I a.C., la segunda podría pertenecer a las primeras décadas del siglo I d.C. con lo cual, en el caso de poder relacionarse, parece que no existió concomitancia entre los personajes. Poco o nada podemos decir sobre cual fue el vínculo existente entre los diferentes comerciantes. Aún así, la pertenencia a la misma *gens*, además de un marco cronológico próximo permite proponer un posible vínculo entre estos personajes. Por consiguiente, ¿*Acastus* desempeñó su trabajo en la Via Sacra como el resto de *aurifices* de la *gens Obellia*? Creemos que debería tenerse en cuenta la propuesta.

Se conocen otros dos personajes ligados con la manufactura y comercialización de productos de oro en la misma vía; *Titus Postumius Nicephor* liberto de un tal Tito Postumio⁹¹ y un liberto de Aulo, *Aulus Fulvius ...sus*⁹², cuyo *cognomen* no se ha podido restituir. Al parecer sendas inscripciones se mandaron realizar a finales del periodo republicano.

Por último, una inscripción ya comentada de un liberto de Livia conocido como *Zeuxis*⁹³, es mencionado en los comentarios de la web archeoroma.beniculturali.it, presumiblemente como un *aurifex* más de la vía Sacra: “*Parecchie erano le loro botteghe site soprattutto lungo la Via Sacra poiché l’arte orafa prosperava molto nell’Urbe*”⁹⁴. Por nuestra parte, creemos que no existe ninguna referencia, ni en el propio texto, ni relacionable al mismo, por la cual pueda deducirse la ubicación de la taberna. De ser cierta esta información se trataría del único personaje dedicado al comercio de productos de oro vinculado con la familia imperial cuyo local comercial se encontraría en esta célebre avenida.

Las hiladoras de oro

En otro apartado encontraríamos dos inscripciones que hacen mención a dos mujeres que han sido reconocidas como hiladoras de oro. Los dos documentos mencionan a una tal *Sellia Epyre* como *aurivestrix* de la vía Sacra⁹⁵ y a *Viccentia* como *aurinetrix* de la que se desconoce el lugar de su taller/tienda⁹⁶.

⁹⁰ GARCÍA MORCILLO 2013, 266–267.

⁹¹ ILLRP-S, 27.

⁹² URBS, p. 85.

⁹³ CIL VI 3927.

⁹⁴ Según comentario extraído de *archeoroma*, en la web *Parole di pietra* (online: archeoroma.beniculturali.it/ParoleDiPietra/epigrafi_2zeuxis.htm ; visto el 20-10-2014).

⁹⁵ CIL VI 9214.

⁹⁶ CIL VI 9213.

Ambas inscripciones muestran el alto grado de especialización al cual había llegado el artesanado urbano de la ciudad⁹⁷. El uso de estas fórmulas testimonió un oficio singular íntimamente relacionado con el bordado de oro sobre las telas. Mientras que la mayoría de autores que han trabajado las inscripciones suelen destacarlas como hiladoras o bordadoras de oro sobre telas⁹⁸, no se entiende muy bien la diferenciación que origina Lena Larsson al mencionar el oficio de *aurinetrrix* como “*a spinner of gold thread*”, por la de *aurivestrix* como “*possibly a specialist in gold embroidery*”⁹⁹. ¿Es que acaso no vienen a significar lo mismo?¹⁰⁰. A este respecto, G. Di Giacomo cree probable que estas especialistas obtuvieron el oro previamente trabajado por los *brattiarrii*, quienes se dedicaron a batir el oro en láminas para “*una clientela specializzata nel settore manifatturiero*”¹⁰¹.

El epitafio en honor de la memoria de *Viccentia, dulcissima filia*, ha suscitado un debate entorno a la edad real de defunción de *Viccentia*. La publicación originaria en el *CIL* por parte de De Rossi muestra una inscripción con una fecha de defunción del personaje a los 9 años y 9 meses, *vixit an(nos) VIII m(enses) VIII*. La pronta edad de defunción ha llevado a muchos autores a incluirla como una muestra del trabajo infantil en la antigüedad¹⁰². Mientras que una revisión de la inscripción por parte de L. Chioffi ha sumado una década más de vida a *Viccentia*, que habría vivido hasta los 18 años y 9 meses, *vixit (an)n(is) XVIII, m(ensibus) VIII*¹⁰³. Este último análisis ha sido utilizado por las bases de datos de EDCS y EDB para la transcripción del epígrafe¹⁰⁴.

La inscripción de *Sellia Epyre* ha sido encontrada sobre el *operculum* de una urna funeraria perteneciente a *Q. Futius Olympicus*, cuyas cenizas se han depositado en la misma urna. A este respecto, L. Chioffi cree que “*il primo testo, in caso genitivo, assicura la pertinenza dei resti ivi deposti ad un uomo, cui offre le spese di sepoltura la donna citata, in caso nominativo, sull’operculum della stessa urna...*”¹⁰⁵, mientras que para C. Lázaro, *Sellia* sería la “*esposa de un ciudadano romano, Q. Futius Olympicus, cuyas cenizas se han reunido en la misma urna funeraria, quienes se dedicaban a un comercio de lujo que consistía en vender vestidos bordados en oro*”¹⁰⁶.

⁹⁷ LARSSON LÖVEN 2016, 206

⁹⁸ CHIOFFI 2004, 89–94; GLEBA 2008, 61–77.

⁹⁹ LARSSON LÖVEN 2016, 206

¹⁰⁰ Según la RAE bordar significa “*Adornar con bordaduras una tela u otra materia*”, siendo una bordadura la “*Labor de relieve ejecutada en tela o piel con aguja y diversas clases de hilo*”, en el cual podría incluirse el oro, mientras que el oficio de hiladora esta relacionado con “*la persona que hila, principalmente en arte de la seda*”.

¹⁰¹ Di GIACOMO 2012, 50.

¹⁰² LARSSON LÖVEN 2016, 206; LÁZARO GUILLAMÓN 2003, 174.

¹⁰³ CHIOFFI 2004, 94.

¹⁰⁴ EDCS-19000662 = EDB38347

¹⁰⁵ CHIOFFI 2004, 91–92.

¹⁰⁶ LARSSON LÖVEN 2016, 206; LÁZARO GUILLAMÓN 2003, 174.

Además, como ya señalase L. Chioffi existe una alta probabilidad de que esta mujer se trate de la misma que aparece en una inscripción perteneciente de nuevo al columbario de la Vigna Codini en la via Appia¹⁰⁷: *Sellia Ephyre de / sacra via*. La inscripción se ha encontrado en la segunda sección, cuya propiedad se relaciona como ya hemos mencionado con *Claudia Marcella Minor*, sobrina del emperador Augusto. ¿Estamos por lo tanto delante de otro personaje ligado a la casa julio-claudia?. Por nuestra parte así lo creemos. Además, la inscripción ha sido datada entre los principados de Augusto y Nerón (27 a.C.–68 d.C.)¹⁰⁸, periodo en el que circularon en Roma “una discreta quantità delle auratae vestes di cui parla Ovidio (*Met.* 8, 448: *et auratis mutavit vestibus atras; cf. 14, 263: insuper aurato circumvelatur amictu*)”¹⁰⁹. Paralelamente, un gran número de *Attalica* serían importadas a Roma después de las conquistas en Asia¹¹⁰. Quizás este sea el punto de partida para comprender por qué estas telas bordadas de oro se habían puesto de moda en la ciudad y por consiguiente, por qué aparecieron estos especialistas.

Aurífices en la periferia inmediata al centro

Para aquellos artesanos urbanos y comerciantes que adquirir una taberna/taller en el mismo centro de la capital se había convertido en algo imposible, la opción de ubicarse lo más próximo al centro de la ciudad se convirtió en la alternativa preferida. Para definir las múltiples disposiciones de las tiendas donde se instalaron estos comerciantes y artesanos en la *Urbs*, J.-P. Morel definió algunos barrios como “*quartiers situés, précisément, à la périphérie immédiate du centre*”¹¹¹

Un fragmento de lastra marmórea hallado en el *corso d'Italia*, en el tramo que se entrelazan la via Po y la via de Santa Teresa, conservado actualmente en la Galería Lapidaria (1, A, 1, inv. 8985) de los Museos Vaticanos, muestra a dos *ornatrix* y un *aurifex* en el *Vicus Longus*. La inscripción evidencia la unión de una *ornatrix* (doncella, peinadora o peluquera) liberta conocida como *Nostia Daphne*, mujer de *Marcis Nerius Quadratus*, *aurifex* de la misma avenida, liberto de un tal Marco Nerio¹¹². También aparece *Nostia Cleopatra*, *ornatrix* y patrona de la anterior, quién siendo a su vez liberta de *Daphnis*, le había puesto el nombre de su patrón a *Nostia Daphne*¹¹³. El *vicus Longus* formó parte de la estructura viaria de las *regiones VI* y *VII* de la antigua Roma. La vía sigue el valle entre el Viminal y el Quirinal, desde el Foro de Augusto hasta las

¹⁰⁷ CIL VI 5287; EDCS-18700640; CHIOFFI 2004, 91.

¹⁰⁸ SOLIN 1982, vol. I, n. 594.

¹⁰⁹ CHIOFFI 2004, 92.

¹¹⁰ CHIOFFI 2004, 89–90, 93.

¹¹¹ MOREL 1987, 139–140. Aquí hace mención de la Subura, el Argiletto, el *Vicus Tuscus*, y el Velabro, la vía Sacra, el *Vicus Longus*, el *Circus Maximus*, el teatro de Marcelo, las *Saepta Iulia*, el *Circus Flaminius* y el Trastevere.

¹¹² CIL VI 9736.

¹¹³ PÉREZ NEGRE 1998, 149; GROEN-VALLINGA 2013, 308

Termas de Diocleciano, en parte sobre la actual Via Nazionale¹¹⁴. A día de hoy desconocemos a que altura estuvo el comercio regentado por estos tres personajes durante las tres primeras décadas de nuestra era.

No muy lejos de la *Via Sacra*, se ha encontrado una mención de un liberto conocido como *Lucius Sempronius Cephalio, aurifex extra porta Flumentana*¹¹⁵ perteneciente al siglo segundo d.C.¹¹⁶. La *Puerta Flumentana* formó parte de la muralla construida en época republicana y que quedaría englobada en el área próxima al Velabro, donde ya conocemos la existencia de otros comerciantes de productos suntuarios (*margaritarius de velabro* = CIL VI 37803)¹¹⁷. Sobre la importancia y la ubicación de la vía nos valemos de los trabajos de Coarelli cuando comenta que “*La viabilità piè antica era costituita da due strade, che seguivano le estreme pendici delle colline, evitando il fondovalle paludoso. Il vicus Iugarius seguiva il Campidoglio fino al Foro, il vicus Tuscus sfiorava invece il Palatino, diretto del Circo (la vallis Murcia) seguendo allo stesso modo le pendici del Palatino e dell’Aventino. Nel punto dove queste strade attraversavano le mura per dirigersi ai ponti si aprivano ovviamente delle porte: il vicus Iugarius usciva alla Porta Carmentalis, il vicus Tuscus, o un suo prolungamento (il vicus Lucceius), conduceva alla Porta Flumentana, che su conservò, nella sua ricostruzione augustea, fino al XV sec., ed era situata negli immediati paraggi del Tempio di Portunus.*”¹¹⁸

Los otros *aurifex* en Roma

Al margen de los *aurifex* vinculados con algún miembro de la familia imperial o aquellos cuya información epigráfica nos ha permitido un análisis más notorio sobre su condición social, posición del taller o tienda, etc., restan algunas inscripciones cuya interpretación es difícil por el estado de conservación del soporte o bien por que los datos expuestos son insuficientes para un mayor estudio.

Un arquitrabe expuesto en el Museo Nacional de las Termas de Diocleciano conserva un epígrafe perteneciente a las últimas décadas de la República donde aparece representado un orfebre llamado *Cucuma: Gaavia C(ai) l(iberta) Philumina ex Aven[tino?]/ de sua pecunia fecit sibi e[---] / Cucumai aurifici L(ucio) Aufidio L(uci) l(iberto) D[---]*¹¹⁹. Poco más se puede decir de la inscripción aparte de que el personaje aparece acompañado de una dos libertos, una tal *Gaavia Philumina* del Aventino y de *Lucio Aufidio*. Desconocemos la relación entre los tres personajes y debido al deterioro del soporte, tampoco podemos desarrollar la parte anterior del *tria nomina*,

¹¹⁴ COARELLI 1980, 302–303 (habiendo utilizado la edición de 2008).

¹¹⁵ CIL VI 9208.

¹¹⁶ HOLLERAN 2012, 88.

¹¹⁷ PÉREZ GONZÁLEZ 2014, 276–277.

¹¹⁸ COARELLI 1980, 406. Sobre la problemática de los *Aemilia*, próximos a la esta puerta véase: AGUILERA MARTÍN 2002, 72 et ss.

¹¹⁹ CIL I, 3011a.

que nos podría ayudar a entender mejor quién es este personaje.

Una segunda inscripción datada en el primer siglo de nuestra era¹²⁰ hace mención a un tal *Lucius Vettius Nymphius*. El epígrafe dado por el canónico, Monseñor Lelio Pasqualino a Santa María la Mayor en el Esquilino¹²¹, permite conocer el oficio de *Nymphius* como *aurifex*, y la temprana edad a la que murió, a los 17 años de edad. A este respecto, tan sólo con una década más de vida se conoce a un tal *Decimus Artorius Fructus*, hijo de un tal *Spurius*, también *aurifex* y cuyo epígrafe se conserva en la *Rokeby Hall Britanniae*¹²². Debido a la falta de datos, nada más podemos sobre la presente inscripción, pese a ello, cabe la posibilidad de que, quizás *Fructus* desempeñase el mismo oficio que su padre.

Otro liberto es reconocido como orfebre en una inscripción que se conserva en el *Museo Nazionale Romano* (inv. 108690)¹²³. El epígrafe está dedicado a *Publius Valerius Flaccus*, liberto de Publio y a quien se le reconoce una concubina, *Bennia Helena*. Desconocemos si esta última también estuvo relacionada con la comercialización de productos de oro en Roma entre el 30 a.C. y 30 d.C.

Se han conservado dos inscripciones cuyo estado de conservación han permitido a duras penas leer el término *aurifex* y que tan sólo pueden tenerse en cuenta a la hora de realizar una estadística sobre el conjunto de los materiales analizados. Una de ellas fue hallada en la villa *Pamphili* durante los años 1856–1857¹²⁴ y la otra en la catacumba de San Hipólito en la vía Tiburtina. En una línea similar encontramos una estela sobre el pavimento de San Pablo Extramuros en la vía Ostiense y que hace mención a unos *aurificis* que se desconocen¹²⁵.

Por último, una inscripción hallada en el oratorio de los Cuarenta Mártires de Santa María Antigua en el Foro Romano, hace referencia a los restos de *Amantius* un *aurifex* que vivió cerca de cincuenta años¹²⁶. Gracias al desarrollo en la inscripción conocemos el día exacto de las *kalendas* bajo el consulado de Justino los investigadores han podido contextualizar el epígrafe el día 1 de Septiembre del año 572 d.C. Pese a que queda muy lejos del marco cronológico aquí estudiado no hemos querido perder la ocasión de mencionar este caso como muestra de la perdurabilidad en los siglos, primero del oficio de orfebre en Roma y segundo, de la invariabilidad del término utilizado en latín. Eso sí, como bien comenta D. Davis, ahora, los interesados por estos productos fueron otros: “*During the sixth century, precious metals and stones grew in significance to liturgy. Lustrous materials like gold expressed church opulence and societal value,*

¹²⁰ SOLIN 1982, vol. II, n. 1034.

¹²¹ CIL VI 9204.

¹²² CIL VI 37779.

¹²³ AE 1939, 154.

¹²⁴ CIL VI 9205: [---]crat[---]/[---]aurife[x ---]; ICUR VII, 20231a: [---]/[---]aurif[ex ---]/[---]s]ibi et].

¹²⁵ CIL VI 9206.

¹²⁶ CIL VI 37782.

*giving a character of splendor and power to the institutions of God*¹²⁷. Por su parte, P. de Vingo cree que la estela: “*despite the fact that it was not found in its original position but was reused in a later burial and, already broken in half, positioned upside down, it is likely that it was employed in the same area close to Via Sacra, a well-known hub in the Roman era for workshops producing jewellery and luxury goods*”¹²⁸. Por consiguiente, también podría proponerse cierta perdurabilidad en el tiempo de algunos espacios comerciales en la topografía de Roma, siendo esta región propia de joyeros y otros comerciantes suntuarios.

Reflexiones generales

La invención de un nuevo estado por parte del joven Augusto, pronto necesitó del empadronamiento de todos los recursos de poder de la sociedad romana bajo su persona¹²⁹. Al margen de la obligada necesidad del emperador por facilitar el suministro de alimentos a los ciudadanos de Roma y a los militares, también se atribuyó el dominio de la explotación de las minas de todo el territorio romano¹³⁰.

Para la explotación minera en las provincias se necesitaba como destacase J.M. Blázquez “*del permiso del dueño, o sea del pueblo romano y en época imperial del emperador, o sea del fisco*” y “*como regla generalizada en todo el imperio, las minas en época imperial eran monopolio estatal, propiedad del emperador, que la administraba a través de los procuradores o del Pueblo Romano. En realidad era el Fisco el que disponía de la totalidad de las minas del Imperio. Para hacer excavaciones se necesitaba el permiso del dueño (Dig.8.4.13.1), excepto cuando se encontraban en manos del ejército. Según se indicó ya, las minas de oro y plata eran propiedad del emperador y dependían del fisco*”¹³¹. El administración de todos los recursos necesitó de la creación de estructuras que lo hiciesen posible, de ahí el nacimiento del *fiscus*, la caja imperial¹³². Para la explotación y control de los recursos el Estado Romano se sirvió de los procuradores, representantes del fisco imperial y que gobernaron con exclusividad el distrito minero, sobre el que “*tenía jurisprudencia plena*”¹³³.

Augusto no tardó mucho en percatarse que el oro y la plata eran los únicos productos que disponía con lo cuales poder establecer una relación entre iguales con los mercados orientales. Embajadas de comerciantes de todo el planeta se reunían en los puertos de Egipto y en las ciudades caravaneras de Oriente, con el fin de proveerse, los unos, de toda clase de productos

¹²⁷ DAVIS 2015, 39-40

¹²⁸ De VINGO 2012, 321.

¹²⁹ REMESAL RODRÍGUEZ 2012, 218.

¹³⁰ SÁNCHEZ-PALENCIA *et alii* 2017, 866, 868.

¹³¹ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ 1996, 120, 122.

¹³² En esta línea: SÁNCHEZ-PALENCIA, SASTRE, CARLOS PÉREZ 2006.

¹³³ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ 1996, 122.

exóticos y los otros, de oro y plata. De esta forma, los romanos empezaron a comprender que el oro además de ser útil por su posesión resultaba un gran aliado como objeto de intercambio.

No hemos de olvidar que el oro, como otros productos aquí analizados, es considerado como un bien posicional¹³⁴, en el sentido que se trata, por general, de un bien escaso por naturaleza y que no se puede crear, sólo redistribuir, beneficiando a su propietario sobre el resto. Así, poder adquirirlo genera una satisfacción derivada de su posesión en relación con los demás, siendo la pertenencia a un estatus social alto la única posibilidad para conseguirlo. Un ejemplo paradigmático de la rareza actual del metal es comentada por P.L. Bernstein quien, pese al progreso tecnológico minero, menciona que las reservas totales de oro del planeta podrían caber en un único petrolero¹³⁵.

Mientras que durante la República, el Estado había permitido la explotación de las minas mediante contratos a notables personajes romanos, el peso del nuevo estado acabaría con este modelo no-intervencionista. La explotación de las minas de oro siempre estuvo bajo el control de la casa imperial, pero su beneficio no fue suficiente para mantener la estructura del estado. Esta necesidad por acaparar dinero llevó a Tiberio a apropiarse de los “bienes de amigos y enemigos”¹³⁶. Suetonio recuerda entre los casos más notorios, la presión de Tiberio por hacerse con el patrimonio de Cornelio Lentulo Augur, Sejano y Sexto Mario¹³⁷. A este último, habiéndole acusado de incesto, fue asesinado, y como dice Tácito, la causa de su muerte fue su riqueza¹³⁸. Propietario de gran parte de las minas de Sierra Morena, al norte de la ciudad de Córdoba, sus bienes se ingresaron directamente en el *fiscus Caesaris*¹³⁹. Según Remesal, “*El expolio de los bienes de Sexto Mario tuvo repercusiones notables para la administración imperial. El emperador se hacía propietario de grandes recursos mineros en una provincia confiada al senado. El emperador empezó a intervenir de una manera directa en uno de los recursos fundamentales de cualquier estado, la minería*”¹⁴⁰.

Para un mejor transporte por el territorio romano, los minerales extraídos fueron transformados en lingotes. El transporte de los lingotes desde sur de *Hispania* a Italia se realizó a través del mar, mientras que el oro astur sería transportado mayoritariamente a Roma por vía terrestre utilizando las calzadas. Así, como asevera P. Ozcáriz seguramente “*el oro para el Estado romano hacía que se priorizasen las vías de exportación terrestres frente a las marítimas. De todos modos, carecemos de datos para saber si, a pesar de la nueva separación provincial, el oro galaico continuó viajando hasta Tarraco o si, por el contrario, se mandó por vía marítima a través del Estrecho (en todo*

¹³⁴ El término fue acuñado por HIRSCH, 1976.

¹³⁵ BERNSTEIN 2000, 8–9; KAMPFNER 2014, 114–115.

¹³⁶ REMESAL RODRÍGUEZ 2012, 221.

¹³⁷ Suet. *Tib.* 49; 58, 16.

¹³⁸ TAC. *Ann.* 6, 19.

¹³⁹ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ 1996, 121; REMESAL RODRÍGUEZ 2011, 221.

¹⁴⁰ REMESAL RODRÍGUEZ 2011, 222.

caso evitando la “Costa de la Muerte”, en Galicia, Iglesias Gil 1994: 69)”¹⁴¹. Aprovechando el transporte de alimentos de la *Baetica* a Roma, muchos de los lingotes de estaño, cobre o plata extraídos fueron transportados entre decenas de ánforas. Como todo el mundo conoce, los metales una vez extraídos del subsuelo se funden, para obtener monedas, armamentos, herramientas, ornamentos, etc. De ahí, que el hallazgo de estos pecios, entre cuya carga se hallaron lingotes, resulte tan importante para conocer el funcionamiento de la red de transportes romana y el control del estado sobre estos metales¹⁴².

Algunos de los lingotes presentan marcas que se permiten relacionar al estado con la explotación y producción de estos metales. Claude Domergue estableció una división de estas marcas en cuatro casos¹⁴³: la marca L VALE AVG. L.A. COM se halló sobre lingotes de estaño de los pecios de *Port-Vendres II*¹⁴⁴, de época de Claudio; también, VESP AVG y IMP CAES se conocen en lingotes de plomo en Cabrera 6¹⁴⁵; el sello NER AVG sobre materiales de Pompeya¹⁴⁶ y por último, las menciones de funcionarios imperiales del siglo II d.C., sobre lingotes de cobre hemisféricos¹⁴⁷. Para Domergue, las marcas sobre los lingotes muestran “*clairement les producteurs*”, para, por ejemplo con el cobre “*battre monnaie*”, con la aleación de cobre y estaño hacer “*l’ornamentation des temples*” y el plomo “*pour les services publics d’adduction d’eau*”. En esta línea, el hallazgo en la localidad de *Sirmium* de una serie de marcas de finales del s. IV d.C. sobre lingotes de oro, sirve para testimoniar esta relación, como también sucedería en los lingotes marcados de Nis (*Naissus*)¹⁴⁸.

Según varios autores romanos la explotación de estos metales sirvió para costear en gran medida el gasto ocasionado por el tráfico de los productos procedentes del oriente del Imperio¹⁴⁹. Por Plinio sabemos que el gasto anual relacionado con este comercio rondó una cifra oscilante entre los cincuenta y los cien millones de sesteracios.¹⁵⁰ En esta línea, Estrabón y el propio Tiberio confirmarían el continuo traspaso de oro y plata de Europa a Asia.¹⁵¹ Por su parte, también las crónicas chinas realizadas por *Hou Hanshu* y la literatura india en tamil vendrían a confirmar los comentarios de Plinio al enumerar la gran cantidad de oro y plata producida en

¹⁴¹ OZCÁRIZ GIL P. 2007, 38.

¹⁴² Según Domergue, sobre los lingotes transportados en barcos con carga compartida “*où ils étaient transportés sur des vaisseaux ordinaires*”. Para el autor nada parece indicar por lo pecios hallados puedan diferenciarse entre cargas privadas y del Estado. Véase DOMERGUE 1994, 90.

¹⁴³ DOMERGUE 1994, 88 ss.

¹⁴⁴ COLLS, DOMERGUE, LAUBENHEIMER, LIOU 1975, 78–79.

¹⁴⁵ VENY 1969, 196–219.

¹⁴⁶ DOMERGUE 1984, 210, pl. 26–1.

¹⁴⁷ DOMERGUE 1990, 285–287.

¹⁴⁸ BARATTE 1978, 105–109.

¹⁴⁹ Plin. *NH.* 12, 41.84.

¹⁵⁰ Plin. *HN.* 6, 101.

¹⁵¹ Strabo. 16, 4.22; TAC. *Ann.* 3, 53.

el Imperio romano y la llegada de los barcos de los Yavanas (occidentales) a los puertos indios cargados de oro para llevarse especias.¹⁵² Por consiguiente el control sobre todos los recursos mineralógicos del subsuelo romano fue entonces una necesidad para la casa imperial. Los lingotes sellados evidencian la implicación del estado desde la fase de producción de estos metales, para, a continuación, trasladarlos a Italia, donde se decidiría su siguiente uso. Llegados a este punto, el oro y la plata podría repartirse a los artesanos para su posterior venta entre la élite romana, o bien terminaba en manos de banqueros o cambistas capacitados para dar crédito a los mercaderes internacionales.

La aparición a nivel epigráfico de diversos personajes ligados a la confección de objetos de oro quizás deba entenderse como un reflejo del control directo de estos recursos bajo la protección de la casa imperial, sobretodo a partir de la conquista de *Hispania*. Consecuentemente, el control de éste mercado quedará en manos de la familia imperial, quién a través de sus libertos se dedicará a la venta de estos productos en la capital. A día de hoy desconocemos cuales fueron los instrumentos necesarios para que el oro controlado por el *fiscus Caesaris* pasase a manos de los agentes privados que también se beneficiaron de formar parte del mercado aurífero romano. Un análisis cronológico de los epígrafes estudiados prueba la existencia de un incremento de inscripciones donde se hace mención a estos *aurífices* en la ciudad Roma desde finales del siglo I a.C., hasta finales de la dinastía julio-claudia (Figura 5).

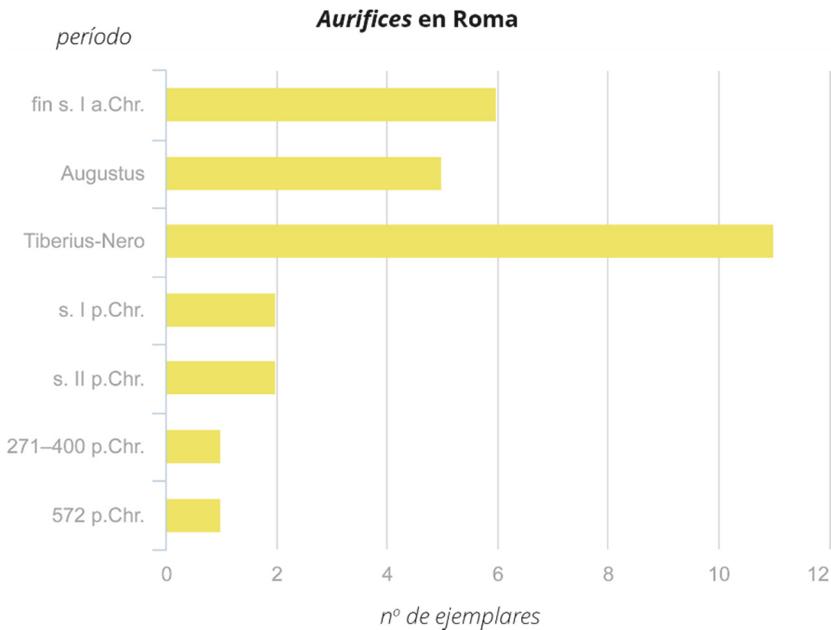


Figura 5. Distribución cronológica de los *aurífices* de la ciudad de Roma.

¹⁵² HHS, 88, 22, 27, 31; Akananuru 149, 7-11; Purananuru 343.

Poder relacionar a varios de los personajes vinculados con la confección y venta de oro en la ciudad de Roma ofrece una visión del emperador Augusto y de su familia hasta ahora nunca conocida. Augusto, relacionado con la austeridad, apeló siempre a favor de la tradición romana. La creciente demanda de productos exóticos por la élite romana, originó modas y costumbres hasta el momento desconocidas en la ciudad, las cuales, intentaron frenarse con la promulgación de leyes contra el exceso¹⁵³. En este sentido, no deja de sorprendernos la doble moral con la que actuó la casa del emperador, donde, mientras se proclamaba una lucha contra el desenfreno y el despilfarro, por otra parte, proveían de estos metales preciosos entre la aristocracia romana¹⁵⁴. Un testimonio de ello sería el hallazgo de los *aurifexes* del monumento de Livia, dedicados a la confección de objetos de oro para la familia y con toda seguridad, para su venta entre la élite romana.

Tabla 1. Orfebres y comerciantes de oro en Roma¹⁵⁵.

CIL	EDCS	EDR	HD	EDB	TM	SOLIN	L.H.	Oficio	L.T.	Datación	Nombre
VI, 9205	19000654						Roma	<i>aurifex</i>			
VI, 9206	19000655			75075			Roma	<i>aurifexis</i>			
VI, 37779	20601037						Roma	<i>aurifex</i>			<i>Decimus Artorius Spuri filius Fructus</i>
VI, 37781	20601039	71840	31941				Roma	<i>aurifexi</i>			<i>Cnaeo Pompeio Iucundu</i>
	40400504			21522			Roma	<i>aurifex</i>			
VI, 37782	20601040	71889	30786	30972			Roma	<i>aurifex?</i>		572 d.C.	<i>Amantius</i>
VI, 9208	19000657						Roma	<i>aurifex</i>	<i>extra porta Flumentana</i>	100–200 d.C. (C. Holleran 2012, 88)	<i>Lucius Sempronius Lucii libertus Cephalio</i>
VI, 8741	1870024	118946				I, 408	Roma	<i>aurifex</i>		1–100 d.C.; 54–68 d.C. (SOL.: Nero)	<i>Octaviae Augusti Serapa</i>
VI, 9204	19000653					II, 1034	Roma	<i>aurifex</i>		1–100 d.C. (SOL.: 1.Jh.)	<i>Lucius Vettius Nymphis</i>
VI, 9736, 37469; X, 697, 4	20403545	72354	29613				Roma	<i>aurifex + or-natrix (2)</i>	<i>vico Longo</i>	1–30 d.C.	<i>Marcus Nerius Marci libertus Quadratus</i>
VI, 37780	20601038	114837	20387			I, 497	Roma	<i>aurifex</i>	<i>sacra via?</i>	1–30 d.C. (EAGLE); 1–100 d.C. (SOL.: 1.Jh.)	<i>Manius Obellius Acastus</i>
	1390053	73915	18437			II, 901	Roma	<i>aurifexi</i>		130–170 d.C. (EAGLE); 100–150 d.C. (SOL.: 2.Hälfte des 2.Jh.).	<i>Tito Aurelio Augusti liberti Aniceto</i>

¹⁵³ Sobre las *leges sumptuariae* en época republicana y altoimperial, véase: CASINOS MORA 2015, 21–28.

¹⁵⁴ Suet. *Aug.* 34; Tac. *Ann.* 3, 52, 2; 3, 53 y 54. Una interesante visión sobre la moralidad reflejada en el *mos maiorum*, crítica con los vicios relativos a la *luxuria* y el auge de los productos suntuarios en los mercados de Roma: ALBALADEJO VIVERO, GARCÍA SÁNCHEZ 2014, 62–64; PÉREZ GONZÁLEZ 2017a, 151–157.

¹⁵⁵ El desarrollo de las abreviaturas es el siguiente: CIL (corpus inscriptionum latinarum); EDR = Epigraphische Datenbank Clauss – Slaby (online: www.manfredclauss.de); EDR = Epigraphic Database Roma (online: www.edr-edr.it); HD = Epigraphic Database Heidelberg (online: edh-www.adw.uni-heidelberg.de); EDB = Epigraphic Database Bari (online: www.edb.uniba.it); TM = Trismegistos (online: www.trismegistos.org); SOLIN = Solin, H. (1982) *Die griechischen Personennamen in Rom I*. Berlin–New York.

Aurifices en la Roma Julio Claudia. La fiebre del oro romana

CIL	EDCS	EDR	HD	EDB	TM	SOLIN	L.H.	Oficio	L.T.	Datación	Nombre
VI, 9203	19000652					I, 147	Roma	aurifici		14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	Protogeni
VI, 3946	19900644	119410				I, 11	Roma	aurifex		1-50 d.C.; 14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	Marcus Iulius Augustae libertus Agathopus
VI, 4430	19101031	119246				I, 587	Roma	aurificis		1-50 d.C.; 14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	Pompeia Cnaei liberta Helena
VI, 3947	20000095	119411				I, 11	Roma	aurificis		25 a.C.-50 d.C.; 14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	(Iulia?) Iucunda Agathopodis
VI, 3948	20000096	119412				I, 11	Roma	aurifex		26 a.C.-50 d.C.; 14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	Agatopodis filio Iucundo
	9700509	75077	10414			I, 353	Roma	aurifices	sacra via	27 a.C.-14 d.C. (SOL.: Augustus)	Lucius Saufeis Eros
VI, 33835; XI, 2619, 7256		107133					Roma	aurifex	a lacu Callines	271-400 d.C. (EAGLE)	Nerusius VIcentus
	15800417	73398	22713				Roma	aurifex		30 a.Chr-30 d.C. (EAGLE)	Publius Valerius Publi libertus Flaccus
VI, 3945	19900643	119409				I, 11	Roma	aurifici		31-70 d.C.; 14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	Marco Iulio divae Augustae liberto Agatopodi
	2700647	843				I, 126	Roma	aurifex	sacra via	50-1 a.C.; 82-44 a.C. (SOL.: Sulla-Caesar).	Titus Postumius Titi libertus Nicephor
VI, 9207	19000656	142855	10408				Roma	aurifex	sacra via	50-1 a.C.	Marcus Caedicius Iucundus
I, 3058	26400050	110706					Praeneste	aurifices	sacra via	50-1 a.C.	Manius Obellius Mani filius Voltinia
I, 3005	9700507	75075	10408			I, 353	Roma	aurifex	sacra via	50-1 a.C. (EAGLE); 82-44 a.C. (SOL.: Sulla-Caesar)	Marcus Caedicius Marci libertus Eros
I, 3011a	9001172	78074	3426				Roma	aurifici	ex Aventino	50-30 a.C.	
VI, 3943	19900641	119406				II, 855	Roma	aurifex		ca.27 a.C.-29/37 d.C. (EAGLE); 14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	Epitycanus
VI, 3949	19000550	119413				I, 258	Roma	aurifex		ca.27 a.C.-29/37 d.C. (EAGLE); 14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	Marcus Livius Augustae libertus Menander
VI, 3950	20000097	119414				I, 147	Roma	aurifex		ca.27 a.C.-29/37 d.C. (EAGLE); 14-68 d.C. (SOL.: Tiberius-Nero)	Caesaris Protogenes
VI, 3944	19900642	119407				II, 947	Roma	aurifex		ca.27 a.C.-29/37 d.C. (EAGLE); 27 a.C.-14 d.C. (SOL.: Augustus)	Hedys
VI, 3951	19000551	119415				III, 1268	Roma	aurifex		ca.27 a.C.-29/37 d.C. (EAGLE); 27 a.C.-14 d.C. (SOL.: Augustus)	Tiberi Caesaris Stephanus
VI, 3927	19900627	119392				I, 270	Roma	aurifex	ignotus vel sacra via	ca.27 a.C.-29/37 d.C.; 27 a.C.-14 d.C. (SOL.: Augustus)	Liviae libertus Zeuxis
	55800027						Roma	aurifex	sacra via	tarda età repubblicana e nella prima età imperiale	Aulus Fulvius Auli libertus ...svs?

CIL	EDCS	EDR	HD	EDB	TM	SOLIN	L.H.	Oficio	L.T.	Datación	Nombre
VI, 9149	19000598	134012					Roma	aurificio collegium		101–150 d.C.	Hilaro
VI, 9202; I, 1307; XIV, 414	19000651					I, 232	Roma	conlegii aurificum		82–44 a.C. (SOL.: Sulla-Caesar)	Aulus Furius Auli libertus Seleucus
III, 1215	24700785		43631		179887		Apuli (Dacia)	scola fabrorum aurariorum? vel scholae fabrum imaginifer			Iulius Herculanus
III, 941	27200067		45660		180607		Aiud / Brucla (Dacia)	collegium Aurariorum			Iovi Optimo Maximo
VI, 9210	19000659						Roma	aurifex brattearius vel aurifex brattarius			
VI, 33836	24100608						Roma	aurifex brattarius?			Aulus Furius Auli libertus
VI, 196, 30712a, 36747a	17200124	101261	9317			I, 304	Roma	aurarius		29–70 d.C. (EAGLE); 50–100 d.C. (SOL.: 2 Hälfte des 1. Jh.)	Publius Fulvius Phoebus tribus Sucusanae
VI, 9209	19000658					I, 569	Roma	aurarius argentarius		1–100 d.C. (SOL.: 1. Jh.)	Tiberius Claudius Hymeneus
VI, 33933	24100448					I, 298	Roma	aurarius	velabro	100–200 d.C. (SOL.: 2. Jh.)	Albius Apollonius
XI, 3821	22700775						Isola Farnese (Roma)	aurario et argentario	basilica vascularia		

Acknowledgement. Published with the financial support of Project *Relaciones Interprovinciales en el Imperio Romano. Producción y comercio de alimentos hispanos (Provinciae Baetica et Tarraconensis)* (HAR2015-66771-P), Project *Economic and Political Networks (EPNet Project)* (ERC-2013-ADG-340828), and the Centre for the Study of Provincial Interdependence in Classical Antiquity (Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica-CEIPAC) (2014 SGR 218).

Abreviaturas

AE = *L'Année épigraphique*

AnalEpi = *Vide SOLIN 1998.*

CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*

CECapitol = *Vide PANCIERA 1987.*

Collatia = *Vide QUILICI 1974.*

D vel ILS = *Vide DESSAU 1892-1916.*

EDB = Epigraphic Database Bari (online: www.edb.uniba.it)

EDCS = Epigraphic-Datenbank Clauss-Slaby (online: www.manfredclauss.de)

EDR = Epigraphic Database Roma (online: www.edr-edr.it)

EE = *Ephemeris Epigraphica*

Epigraphica = *Epigraphica. Periodico internazionale di epigrafía*, 1939

HD = Epigraphic Database Heidelberg (online: edh-www.adw.uni-heidelberg.de)

ILCV = Vide DIEHL 1925–1967.

ILLRP = Vide DEGRASSI 1965.

ILMN = Vide CAMODECA, SOLIN 2000.

Libitina-01 = Vide PANCIERA 2004.

MNR = Museo Nazionale Romano

SOL = Vide SOLIN 1982.

TermeDiocleziano 2 = Vide FRIGGERI 2001.

TM = Trismegistos Texts Database (online: www.trismegistos.org)

Bibliografía

- ALBALADEJO VIVERO, M., M. GARCÍA SÁNCHEZ 2014. “Luxuria et Mollitia”: Rome’s textile raw material trade with the east. In: C. Alfaro, M. Tellenbach, J. Ortiz (eds.), *Purple Vestes IV. Production and Trade of Textiles and Dyes in the Roman Empire and Neighbouring Regions. Actas del IV Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en el mundo antiguo (Valencia, 5 al 6 de noviembre, 2010)*, 57–65. València.
- ALBERTINI, 1923. *Les divisions administratives de l'Épave romaine*. Paris.
- ALFÖLDY, G. 1969. *Fasti Hispanienses. Senatorischen Reichsbeamte und Offiziere in den Spanische Provinzen des Römischen Reiches von Augustus bis Diokletian*. Wiesbaden.
- AGUILERA MARTÍN, A. 2002. *El monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam trigeminam*. Roma.
- ANDREAU, J. 1987. *La vie financière dans le monde romain : les métiers de manieurs d'argent: IVe siècle av. J.-C. - IIIe siècle ap. J.-C.* Rome.
- BACHE, J.J. 1982. Les gisements d'or dans le monde. Essai de typologie quantitative. In: *Mémoire BRGM n° 118*. Orleans.
- BATLLE HUGUET, P. 1946. *Epigrafía Latina*. Barcelona.
- BERNSTEIN, P.L. 2000. *The power of gold: the history of an obsession*. New York.
- BIRD, D.G. 1984. Pliny and the gold mines of the nord-west of the Iberian Peninsula. In: *Papers in Iberian Archaeology, BAR Inter. Series 183*, 341–368. Oxford.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M. 1969. Explotaciones mineras en Hispania durante la República y el Alto Imperio Romano. Problemas económicos, sociales y técnicos. *Anuario de Historia Económica y Social*, 2, 9–68.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M. 1996. Administración de las minas en época romana. Su evolución. In: C. Domergue (ed.), *Minería y Metalurgia en las antiguas civilizaciones mediterráneas y europeas. Coloquio Internacional Asociado*, 55–80. Madrid.
- BOYLE, R.W. 1979. The geochemistry of gold and its deposits. *Geological Survey of Canada Bulletin* 280.
- CAMODECA, G., H. SOLIN 2000. *Le Iscrizioni Latine del Museo Nazionale di Napoli, I, Roma e Latium*. Nápoles.
- CAPANELLI, D. 1989. Aspetti dell'amministrazione mineraria ibérica nell'“eta” del Principato. In: C. Domergue (ed.), *Minería y Metalurgia en las Antiguas Civilizaciones Mediterráneas y Europeas, Coloquio Internacional Asociado, Madrid, 24–28 Octubre 1985*, 138–146. Madrid.

- CAPANELLI, D. 1990. La explotación de las minas ibéricas y el comercio de metales en la época romana: unas cuantas reflexiones más. *Gerión* 8, 227–238.
- CASINOS MORA, F. 2015. *La restricción del lujo en la Roma Republicana. El lujo indumentario*. Madrid.
- CHIOFFI, L. 2004. Attalica e altre Auratae vestes a Roma. In: C. Alfaro, J.P. Wild, B. Costa (eds.), *Purpurae Vestes. Actas del I Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en época romana*. (Ibiza, 8 al 10 de noviembre, 2002), 89–95. València.
- COLLS, D., C. DOMERGUE, F. LAUBENHEIMER, B. LIOU 1975. Les lingots d'etain de l'épave Port-Vendres II. *Gallia* 33, 61–94.
- COARELLI, F. 1980. *Roma. Guide Archeologica Laterza*. Roma.
- COURRIER, C. 2014. *La plèbe de Rome et sa culture (fin du Iie siècle av. J.-C.-fin du Ier siècle ap.J.C.)*. Rome.
- DAVIS, C. 2015. Santa María Antiqua: The amalgamation of identity in early medieval Rome. *PURSUIT: The Journal of Undergraduate Research at the University of Tennessee* 6(1), 38–49.
- DAVIES, O. 1935. *Roman Mines in Europe*. Oxford.
- De FRANCISCO MARTÍN, J. 1996. *Conquista y romanización de Lusitania*. Salamanca.
- De VINGO, P. 2012. The problems of Langobard goldwork in Northern Italy. In: I. Baldini, A.L. Morelli (eds.), *Luoghi, artigiani e modi di produzione nell'oreficeria antica*, 311–337. Bologna.
- DEGRASSI A. 1965. *Inscriptiones Latinae Liberae Rei Publicae*. Florencia.
- DESSAU H. 1892-1916. *Inscriptiones Latinae Selectae*, 3 Bände. Berlin.
- Di GIACOMO, G. 2010. Aurifices a Roma (CIL VI, 33835, 37469 + 9736). Contribuiti e revisioni. *Epigraphica* 72, 395–405.
- Di GIACOMO, G. 2012. Dalla forniture alla lavorazione dell'oro: il caso degli Auli Speticii Artifices a Roma. In: I. Baldini, A.L. Morelli (eds.), *Luoghi, artigiani e modi di produzione nell'oreficeria antica*, 37–52. Bologna.
- DIEHL E. 1925-1967. *Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*. Berlin.
- DOMERGUE, C. 1984. L'épigraphie des produits métalliques industriels: l'exemple des lingots de plomb romains d'origine espagnole. In: R. Étienne (eds.), *Epigraphie Hispanique. Problèmes de méthode et d'édition*, 199–215. Paris.
- DOMERGUE, C. 1990. *Mines de la Péninsule ibérique dans l'Antiquité romaine. Publications de l'École française de Rome*, vol. 127. Roma.
- DOMERGUE, C. 1994. Production et commerce des métaux dans le monde romain: l'exemple des métaux hispaniques d'après l'épigraphie des lingots. In: *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre francoitalienne sur l'épigraphie du monde romain (Rome, 5-6 juin 1992)*, 61–91. Roma.
- DUNCAN, K., R.W. BOYLE, S.J. HAYNES (eds.) 1986. Turbidite-hosted gold deposits. *Geological Association of Canada Special Paper* 32.
- DUSANIC, S. 1989. The Roman mines of Illyricum: organization and impact on provincial life. In: *Minería y Metalurgia en las Antiguas Civilizaciones Mediterráneas y Europeas, Coloquio Internacional Asociado, Madrid 24-28 Octubre 1985, II*, 145–156. Madrid.
- GARCÍA DOMÍNGUEZ, E. 1963. Explotaciones mineras en Asturias antigua. *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos* 49, 305–307.
- GARCÍA MORCILLO, M. 2013. Trade and sacred places: fairs, markets and exchange in ancient Italic sanctuaries. In: E. Baltrush, K. Brodersen, P. Funke, S. Rebenich, U. Walter (eds), *Religiöse Vielfalt und soziale Integration. Die bedeutung der religion für die kulturelle identität und politische stabilität im republikanischen Italien*. Sonderdruck. Studien zur Alten Geschichte, Band 17, 236–274. Heidelberg.

- GLEBA, M. 2008. *Auratae vestes: gold textiles in the Ancient Mediterranean*. In: C. Alfaro, L. Karali (eds), *Purpurae Vestes. II Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en el mundo antiguo*, 61–77. València.
- GOROSTIDI, D. 2003. La gens Caelia en Tusculum. In: *Archaeologiae. Research by Foreign Missions in Italy, I*, 91–105. Roma–Pisa.
- GROEN-VALLINGA, M.J. 2013. Female participation in the Roman urban labour market. In: E.A. Hemelrijk, W. GREG (eds), *Women and the Roman city in the Latin West*, 65–84.
- FRIGGERI R. 2001. *La collezione epigrafica del Museo Nazionale Romano alle Terme di Diocleziano*. Milán.
- HIRSCH, F. 1976. *The social limits to growth*. Londres.
- HIRT, A.M. 2010 *Imperial mines and quarries in the Roman World. Organizational aspects 27 BC–AD 235*. Oxford.
- HOLLERAN, C. 2012. *Shopping in Ancient Rome. The retail in the Late Republic and the Principate*. Oxford.
- JONES, R.F.J., D.G. BIRD 1972. Roman gold-mining in north-west Spain, II: Workings on the Rio Duerna. *Journal of Roman Studies* 62, 59–74.
- JOSHEL, S.R. 1992. *Work, identity, and legal status at Rome: a study of the occupational inscriptions*. Norman.
- KAMPFNER, J. 2014. *The Rich. Habiendo utilizado la traducción al español publicada por Esfera: 2016. Ricos. De la esclavitud a los superyates. Dos mil años de historia*. Madrid.
- LARSSON LÖVEN, L. 2016. *Women, Trade and Production*. In: A. Wilson, M. Flohr, *Urban craftsmen and traders in the Roman World*, 200–221. Oxford.
- LÁZARO GUILLAMÓN, C. 2003. Mujer, comercio y empresa en algunas fuentes jurídicas, literarias y epigráficas. *Revue internationale des droits de l'antiquité* 50, 155–194.
- Le ROUX, P. 1982. *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*. Paris.
- MANACORDA, D., N. BALISTRERI, V. Di COLA 2017. *Vigna Codini e Dintorni. Atti della Giornata di Studi (Roma, Istituto di Studi Romani, 10 giugno 2015)*. Bibliotheca Archaeologica, n. 42.
- MAYA GONZÁLEZ, J.L. 1990. La explotación minera y metalurgia romana en Asturias. *Historia de Asturias* 12. Oviedo.
- MILELLA, M. 2012. *Ori antichi della Romania nel Museo dei Fori Imperiali*. In: I. Baldini, A.L. Morelli (eds.), *Luoghi, artigiani e modi di produzione nell'oreficeria antica*, 53–68. Bologna.
- MOREL, J.-P. 1987. La topographie de l'artisanat et du commerce dans la Rome Antique. In: *L'Urbs: espace urbain et histoire (Ier siècle av. J.-C. - IIIe siècle ap. J.-C.)*. Actes du colloque international de Rome (8–12 mai 1985), 127–155. Roma.
- MONTEIX, N. 2012. “Caius Lucretius [...], marchand de couleurs de la rue des fabricants de courroies. Réflexions critiques sur les concentrations de métiers à Rome”. In: A. Esposito, G.M. Sanidas (eds.), «Quartiers» artisanaux en Grèce ancienne: une perspective méditerranéenne (coll. Archaiologia), 333–352. Villeneuve d'Ascq.
- OZCÁRIZ GIL, P. 2014. *La administración de la provincia Hispania Citerior durante el alto imperio romano. Organización territorial, cargos administrativos y fiscalidad*. Barcelona.
- OZCÁRIZ GIL, P. 2007. Algunas consideraciones acerca de la provincia Hispania superior y su administración. *PYRENA* 38(2), 33–46.
- PANCIERA, S. 1987. Ancora tra epigrafia e topografia. In: *L'Urbs: espace urbain et histoire (Ier siècle av. J.-C. - IIIe siècle ap. J.-C.)*. Actes du colloque international de Rome (8–12 mai 1985), 61–86. Roma.
- PANCIERA S. 1987. *La collezione epigrafica dei musei Capitolini*. Roma.
- PANCIERA S. (ed.) 2004. *Libitina e dintorni. Libitina e i luci sepolcrali. Le leges libitinariae campana. Iura sepulcrorum: vecchie e nuove iscrizioni. Atti dell'XI Rencontre Franco-Italienne sur l'Épigraphie, Roma 2002*. Roma.

- PANCIERA, S. 2006a. Negotiantes de Sacra via. In: S. Panciera, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, vol I., 153-159.
- PANCIERA, S. 2006b. Un altro aurifex de Sacra via. In: S. Panciera, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, vol I., 363-364.
- PAPI, E. 2002. La turba inopia: artigiani e commercianti del Foro Romano e dintorni (s. I. a.C.-64 d.C.). *Journal of Roman Studies* 15, 45-62. Online: doi.org/10.1017/S1047759400013830.
- PARISINI, L. 2017. I mestieri dell'oro nel mondo romano: testimonianze dalla città e dal territorio di Mutina. *Atti e Memorie. Deputazione di Storia Patria per le Antiche Provincie Modenesi*, s. XI, 39, 333-346.
- PEREA CABEDA, A., F.J. SÁNCHEZ-PALENCIA 1995. *Arqueología del oro astur. El oro de los astures. Orfebrería y minería*. Oviedo.
- PÉREZ GONZÁLEZ, J. 2014. La venta de perlas en la ciudad de Roma durante el Alto Imperio = Selling pearls in the City of Rome during the Roman Empire. *Espacio Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua* 27, 267-282. Online: dx.doi.org/10.5944/etfii.27.2014.14183
- PÉREZ GONZÁLEZ, J. 2017a. Purpurarii et vestiarii. El comercio de púrpuras y vestidos en Roma. *Studia Antiqua et Archaeologica* 22(2), 149-194.
- PÉREZ GONZÁLEZ, J. 2017b. Arquitectura comercial de la ciudad de Roma. Una aproximación a la definición de las avenidas de carácter suntuario: de la vía Sacra a la Quinta Avenida. *REUDAR. European Journal of Roman Architecture*.
- PÉREZ NEGRE, J. 1998. *Esclavas, semilibres y libertas en época imperial*. In: C. Alfaro, A. Noguera Borel (eds.), *Actas del Primer Seminario de Estudios sobre la Mujer en la Antigüedad (Valencia, 24-25 Abril, 1997)*, 137-160. Valencia.
- QUIRING, H. 1948. *Geschichte des Goldes. Die Goldenen Zeitalter in ihrer kulturellen und wirtschaftlichen Bedeutung*. Stuttgart.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. 2011. *La Bética en el concierto del Imperio romano*. Madrid.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. 2012. *De Emperador a depredador*. In: F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (eds.), *Vae Victis! Perdedores en el mundo antiguo*, 43-55. Barcelona.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F.J. 1983. *La explotación del oro en Asturias y Gallaecia en la Antigüedad* (tesis doctoral). Madrid.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F.J., I. SASTRE, C. PÉREZ 2006. Las zonas mineras romanas del noroeste peninsular. Infraestructura y organización del territorio. In: *Nuevos Elementos de Ingeniería Romana. III Congreso de las Obras Públicas Romanas*, 265-285. Astorga.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F.J., I. SASTRE PRATS, A. OREJAS SACO DEL VALLE, M. RUIZ DEL ÁRBOL 2017. Augusto y el control administrativo y territorial de las zonas mineras del Noroeste hispano in Gerión. *Revista de Historia Antigua* 35, 863-874. Online: dx.doi.org/10.5209/GERI.56177
- SIMION, M., C. BORS, P. DAMIAN 2010. Lo sfruttamento dei metalli preziosi in Dacia. I siti minerari di età romana del Quadrilatero aurífero. In: E. Oberländer-Tâmoveanu, U. Lecrazia, U. (eds.), *Ori antichi della Romania. Prima e dopo Traiano*, 31-46. Milano.
- SOLIN, H. 1982. *Die Griechischen Personennamen in Rom: ein Namenbuch*. Berlin.
- SOLIN H. 1998. *Analecta Epigraphica 1970-1997*. Roma.
- QUILICI L. 1974. *Collatia*. Roma.
- THYLANDER, H. 1952. *Étude sur l'Épigraphie Latine. Date des Inscriptions - noms et denomination latirne - noms et origine des personnes*. Lund.

- TRAINA, G. 2000. I mestieri. In: A. Giardina (ed.), *Storia di Roma dall'antichità a oggi*, 113–131. Roma-Bari.
- TRANOY, A. 1981. *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*. Paris.
- VENY, C. 1969. Diecisiete lingotes de plomo de una nave romana de Ses Salines (Mallorca). *Empúries: revista de món clàssic i antiguitat tardana* 31-32, 191–219.
- WALTZING, J.P. 1857-1929. *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les romains: depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident*. vol. IV. Hildesheim.
- WILSON, A. 2009. Economía y comercio. In: E. Bispham (ed.), *Europa Romana. Historia de Europa*. Oxford–Barcelona.



© 2017 by the authors; licensee Editura Universității Al. I. Cuza din Iași. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons by Attribution (CC-BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).