

Studia Antiqua et Archaeologica, IX, Iași, 2003

**UN NOUVEAU *TELL* DE LA CULTURE DE GUMELNIȚA
EN DOBROUDJA**

DOREL PARASCHIV, CRISTIAN MICU
(Institut de Recherches Éco-Muséales de Tulcea)

Dans les années 2001 et 2002, des explorations de surface ont été réalisées sur le territoire des communes Peceneaga et Ostrov (dép. de Tulcea), occasion pour identifier plusieurs habitats faisant partie des périodes suivantes: Énéolithique, la I^{ère} et la II^e Âge du Fer, romaine et Moyen Âge (PARASCHIV, IACOB 2003)*. La plus importante découverte a été un *tell* de la culture de Gumelnița, dans l'endroit dit "Valea Hogii" ou "Cetatea Baltina" (fig. 1), endroit où on a mentionné, dans plusieurs travaux de spécialité, un site archéologique d'époque romane – "fortification", "*villa rustica*" ou "possible *castellum*" (PARASCHIV, IACOB 2003, 25-27, note 1). Le *tell* est situé à environ 7 km sud de Peceneaga et à 4 km nord d'Ostrov, sur le bord droit du Danube (à gauche de la chaussée Hârșova – Măcin). Celui-ci a les diamètres d'environ 80 x 70 m; dans sa partie sud a été réalisé un "profil" à l'aide d'un excavateur, pour l'aménagement d'une bergerie. Dans le profil on observe plusieurs fragments céramiques de Gumelnița et deux fragments de silex de la même période.

La couche de la culture de Gumelnița a été superposée par un habitat de la deuxième Âge du Fer, daté, à partir des matériaux archéologiques récupérés (urnes gètes, amphores hellénistiques, tuiles), aux V^e–II^e siècles av. J.-C. Dans la zone excavée on a observé l'existence de 5-6 niveaux d'habitat, appartenant à les deux civilisations au-dessus mentionnées.

Dans la note qui suit, on analysera les pièces de la culture Gumelnița.

A. La céramique

Dans l'établissement des catégories céramiques, on a pris en considération des critères d'ordre technologique et morphologique: l'attention accordée au travaille de la pâte, le traitement appliqué aux

* Aux explorations de surface Dorel Paraschiv, Mihaela Iacob, Iulian Vizauer, Sorin Ailincăi et Ludmila Bacumenco ont participé.

surfaces, les techniques de décoration, les types de cuisson. De cette manière, on a pu établir deux catégories céramiques.

I. Céramique usuelle

Elle a, dans la majeure partie des cas, une pâte d'une qualité relativement bonne, noire, noire-grise, beige ou brune et comme dégraissants les tessons broyés et les cailloux sont utilisés.

D'habitude, les murs des vaisseaux ont été couverts par une couche relativement épaisse d'argile traitée différemment d'un cas à l'autre. La majorité des fragments inclus dans cette catégorie ont la surface intérieure polie; pour quelques cas, le lustre se retrouve à l'extérieur aussi. Sur certaines pièces, sur leur surface extérieure, on a observé une couche relativement mince de barbotine, organisée en proéminences linéaires, disposées obliquement.

Le brûlement, pas toujours uniforme, a été réalisé dans un milieu réducteur.

Les fragments céramiques ont des dimensions petites et moyennes, les lignes de fracture des murs partant soit de la partie supérieure du vaisseau vers celle inférieure, soit circulaire dans les points d'assemblage des parties principales des vaisseaux.

Dans la céramique usuelle, on a pu observer plusieurs formes, techniques et motifs de décoration.

1. Formes

Le répertoire des formes est limité. On a pu établir, dans ce contexte, la typologie suivante:

a. Ecuellen

À partir des matériaux récoltés, en fonction des caractéristiques morphologiques, on a distingué les variantes suivantes:

- le bord mince, droite ou légèrement orienté vers l'intérieur, l'épaule fortement arrondie, la partie inférieure tronconique (fig. 2/1-4);
- le bord épaissi du vase à l'intérieur ou sur les deux parties et le corps conique (fig. 2/5; 3/1);
- le bord évasée, la partie supérieure du vaisseau courbée ou presque droite, l'épaule arrondie ou aiguë, très bien mise en évidence (fig. 3/2-3).

b. Pots

Dans ce cas, on a pu établir plusieurs variantes:

- le bord légèrement épaissi vers l'intérieur, les murs courbés dans la partie supérieure du vaisseau (fig. 3/4-5);

- le bord épaissi vers l'extérieur, les murs légèrement courbés dans la partie supérieure (fig. 4/1);
- le bord mince, évasé, les murs courbés (fig. 4/2).

c. Soupière

Dans cette catégorie, on a pu encadrer une seule pièce; celle-ci a le corps bi-conique, le bord probablement évasée, et l'épaule proéminente, arrondie (fig. 4/3).

d. Vaisseaux de grandes dimensions

Ont été récoltés des fragments de plusieurs exemplaires, qui avaient le corps tronconique (fig. 5/1).

Les formes présentées ci-dessus peuvent être retrouvées, dans la plus grande partie, dans les établissements de la culture Gumelnița de Dobroudja, au niveau des phases A 1 et A 2 (HAȘOTTI 1997, fig. 106). Analysant toutes les caractéristiques de chaque catégorie, on a pu encadrer ces pièces dans la phase A 2, les plus proches analogies pouvant être trouvées à Carcaliu (LĂZURCĂ 1984, 25-28), Medgidia (HARȚUCHE, BOUNEGRU 1997, 64-83), Năvodari (MARINESCU-BÎLCU *et alii* 2001, 127-128), Hârșova (GALBENU 1962, 296-298, 302-303; HAȘOTTI 1997, 98-99) et Luncavița (pièces inédites).

2. Techniques et motifs de décoration

Les informations, dans ce sens, sont assez pauvres, dans les conditions où le lot est réduit du point de vue quantitatif; on a pu quand même distinguer, les motifs suivants:

- sur un fragment qui représente la partie supérieure du vaisseau, on a pu remarquer quelques proéminences linéaires, disposées d'une manière oblique, obtenues à partir de la couche de barbotine qui a couvert la surface extérieure;
- dans un autre cas on a appliqué une proéminence linéaire, disposée cette fois-ci verticalement, ayant à son bout supérieur un petit bouton;
- sous la lèvre de certains exemplaires on a appliqué des bandes alvéolaires;
- l'incision superficielle a été remarquée sur un fragment représentant l'épaule d'un vaisseau, le motif représenté étant difficilement à préciser (fig. 4/4).

II. Céramique fine

Un seul fragment de pâte de qualité supérieure est présent dans le lot en discussion. En tant que dégraissant, on a utilisé les tessons broyés

très fins. Les murs du vaisseau ont été couverts par une couche mince d'argile fine, fortement polie sur ses deux surfaces. La cuisson, déroulé dans un milieu réducteur, n'a pas affecté d'une manière uniforme la structure des murs.

La pièce a appartenu probablement à une écuelle avec le bord mince, faiblement évasé et l'épaule large; au-dessus de cette dernière, on a pu observer trois petites alvéoles réalisées justement après l'application de la couche d'argile extérieure. La surface intérieure du vaisseau a été peinte avec du graphite (fig. 5 / 2). La forme peut être retrouvée dans l'établissement d'Însurăței–Popina I, dans un niveau d'habitation de la phase Gumelnița A 2 (PANDREA et alii 1999, 151, fig. 10/4).

Pièces travaillées en silex

On a trouvé deux fragments d'un matériel qui n'est pas homogène, de couleur beige-marron. Du point de vue typologique, ceux-ci représentent des lames restées encore en état brut, avec le profil longitudinal légèrement courbé et celui transversal trapézoïdal. Les négatives antérieures présentes sur leur surface supérieure suggèrent l'existence d'un débitage de lames. Sur les surfaces antérieures on a pu observer les ondes dues à la percussion dure (fig. 5/3-4).

L'identification du *tell* d'Ostrov a complété les informations sur l'Énéolithique de Dobroudja. Jusqu'à présent, dans cette région, des sites du type *tell* ont été attestés à Cernavoda, Atmageaua Tătărăscă, Luncavița, Medgidia, Baia et Hârșova (HAȘOTTI 1997, 77-79).

BIBLIOGRAPHIE

- GALBENU Doina
1962 *Așezarea neolitică de la Hirșova*, SCIV 13, 2, 285-306.
- HARȚUCHE Nicolae, BOUNEGRU Octavian
1997 *Săpăturile arheologice de salvare de la Medgidia, jud. Constanța. 1957-1958*, Pontica, 30, 7-104.
- HAȘOTTI Puiu
1997 *Epoca neolitică în Dobrogea*, Constanța.
- LĂZURCĂ Elena
1984 *Cercetări arheologice în stațiunea neolitică de la Carcaliu (jud. Tulcea)*, Peuce, 9, 23-30, 423-434.
- MARINESCU-BÎLCU Silvia, VOINEA Valentina, DUMITRESCU Stelian, HAITĂ Costel, MOISE Dragoș, RADU Valentin
2000-2001 *Așezarea eneolitică de pe insula „La Ostrov”, Lacul Tașaul (Năvodari, jud. Constanța). Raport preliminar – campaniile 1999-2000*, Pontica, 33-34, 123-149.
- PANDREA Stănică, SÎRBU Valeriu, NEAGU Marian
1999 *Cercetări arheologice în așezarea gumelnițeană de la Însurăței-Popina I, județul Brăila. Campaniile 1995 - 1999*, Istros, 9, 145-169.
- PARASCHIV Dorel, IACOB Mihaela
2003 *Archaeological Land Survey of Peceneaga and Ostrov counties (Tulcea Departement)*, Strabon, 1, 1, 25-27.

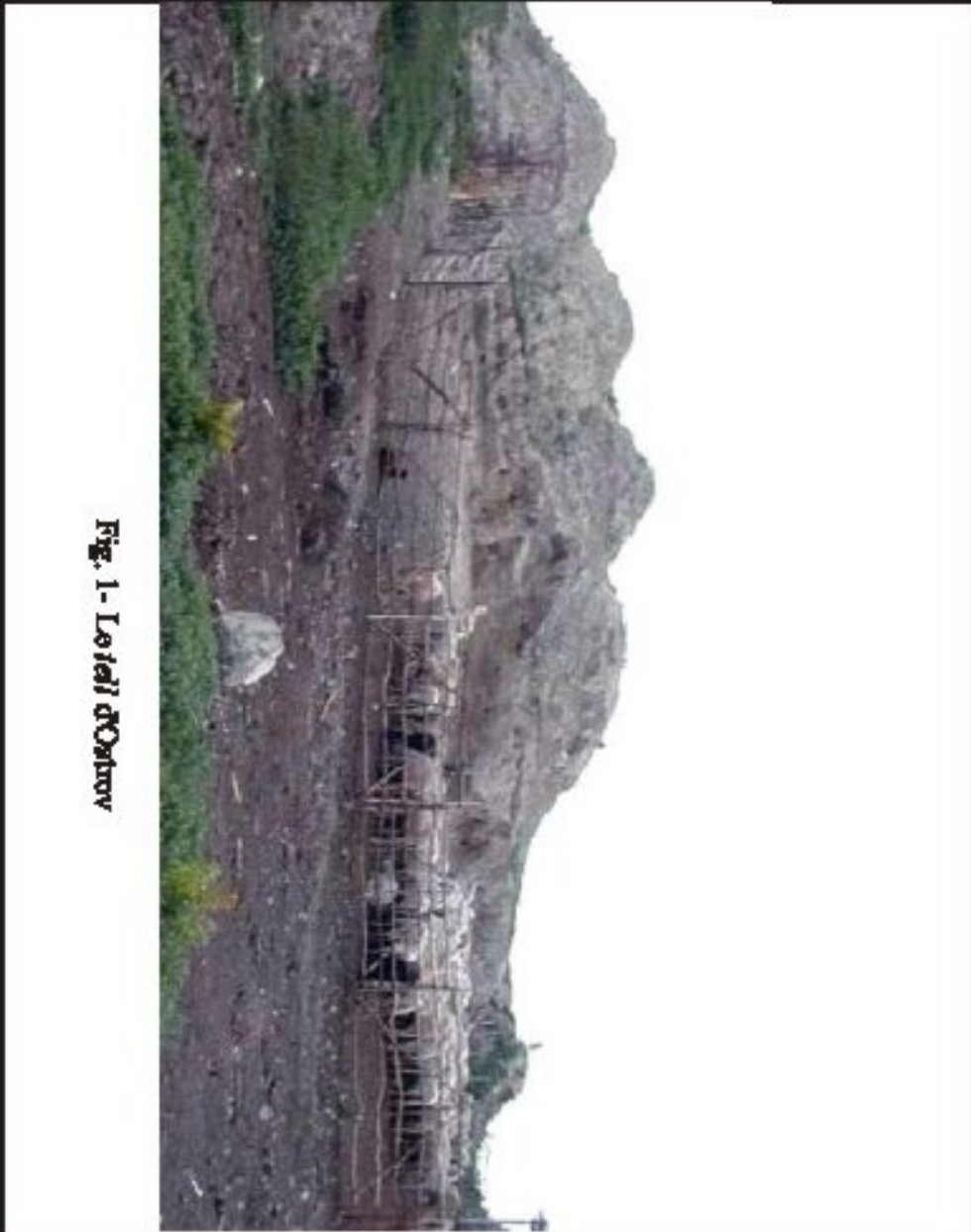


Fig. 1 - Leleji d'Ortov

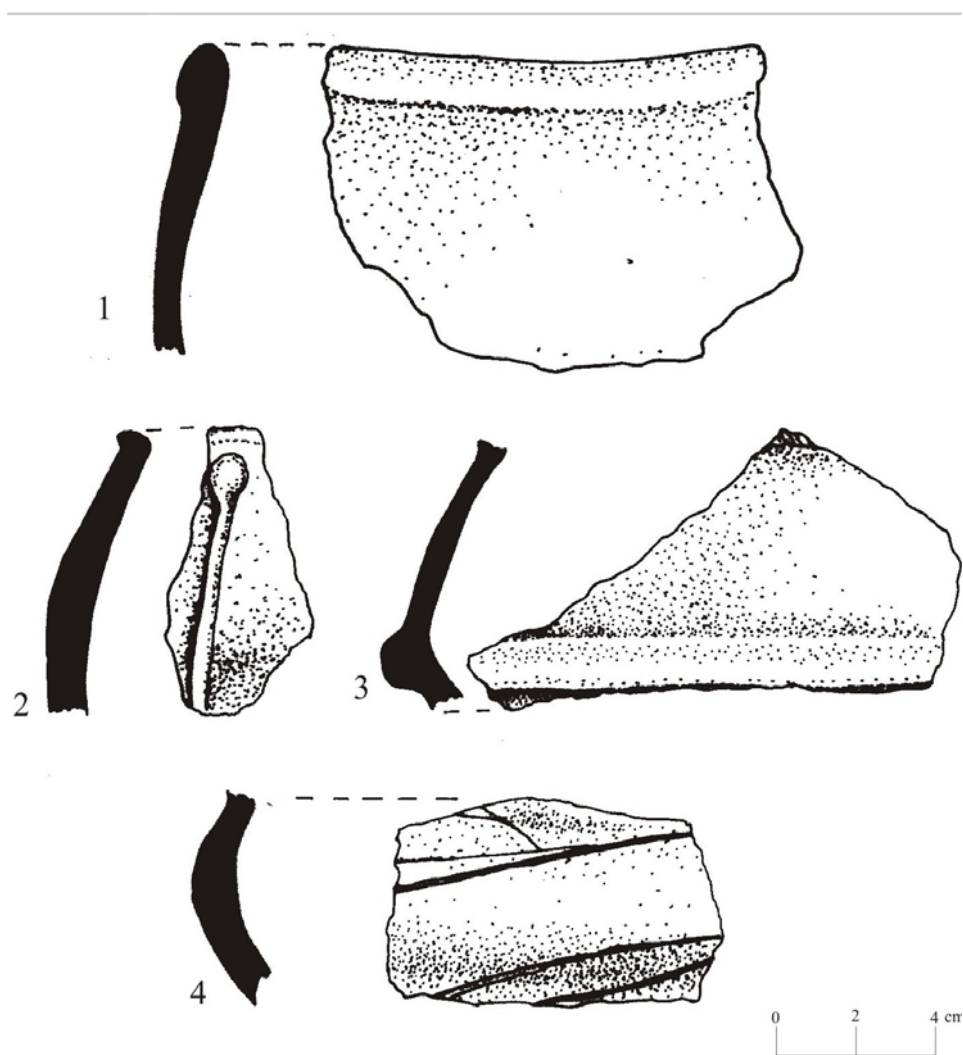


Fig. 2 – Céramique du tell d'Ostrov.

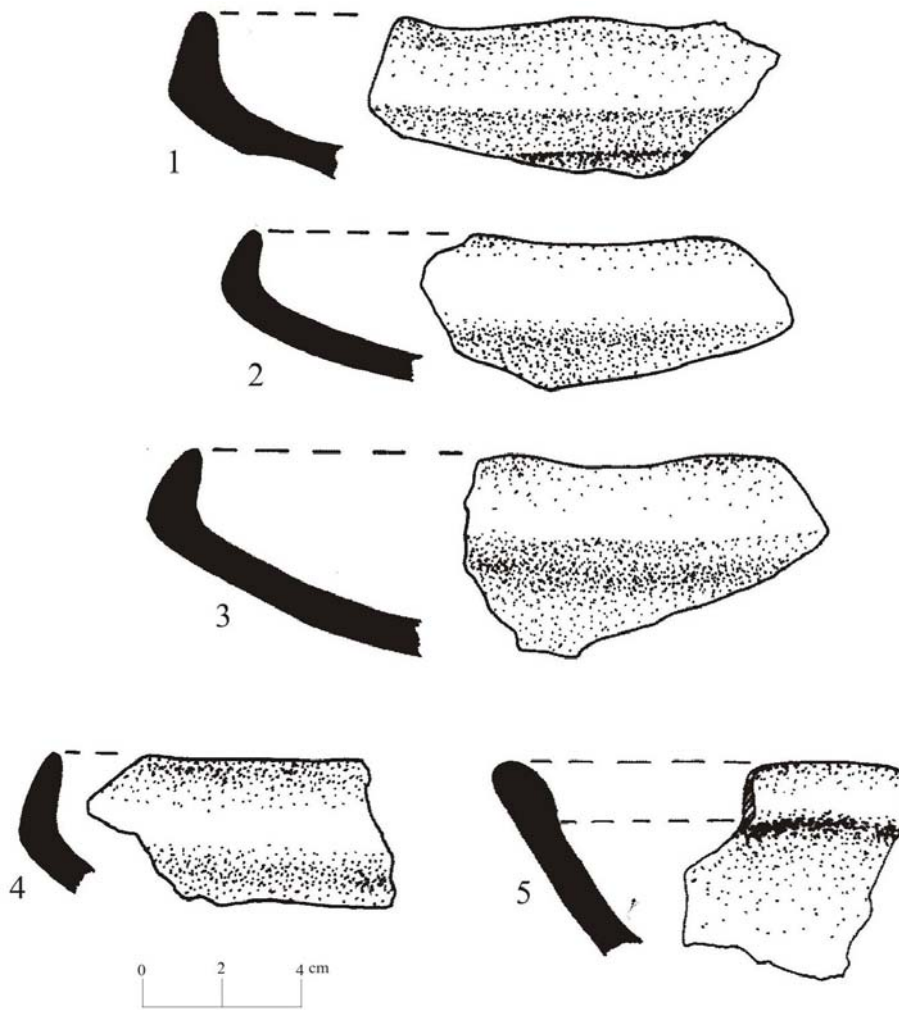


Fig. 3 - Céramique du *tell* d'Ostrov.

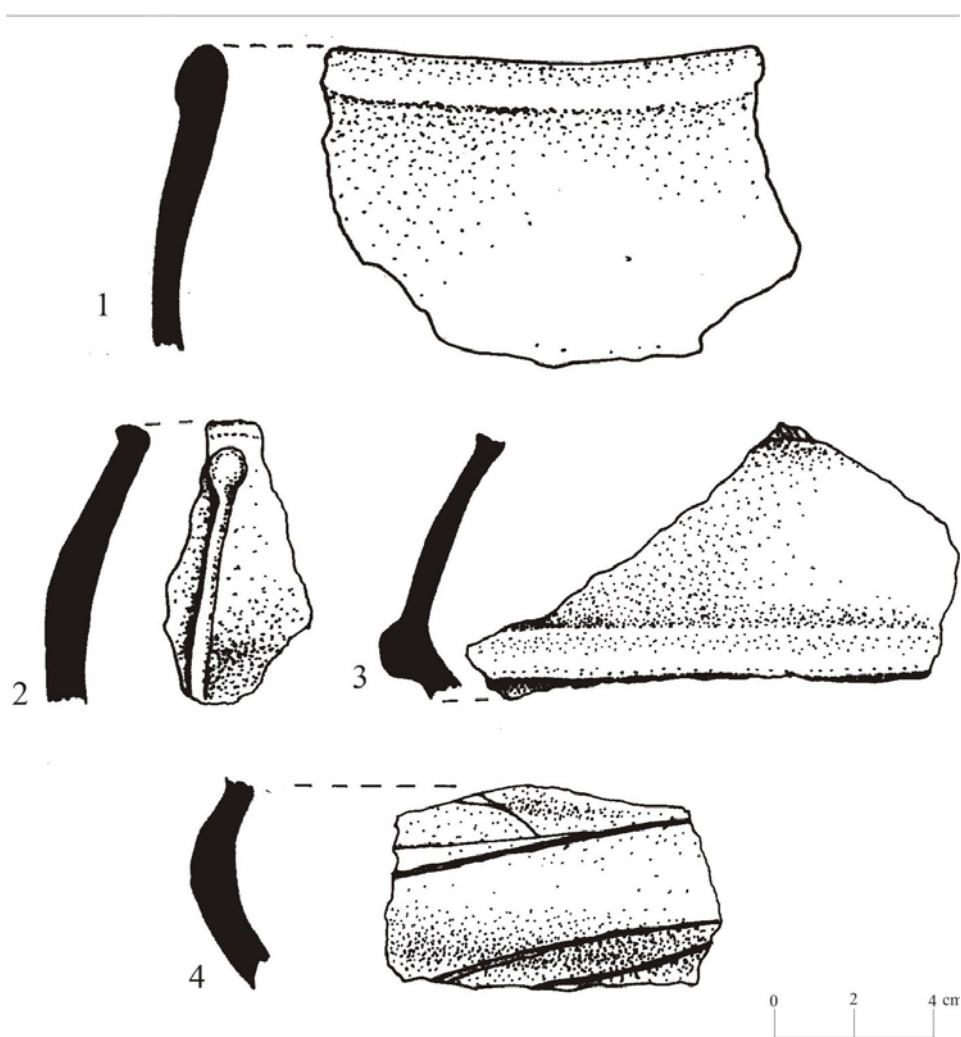


Fig. 4 - Céramique du *tell* d'Ostrov.

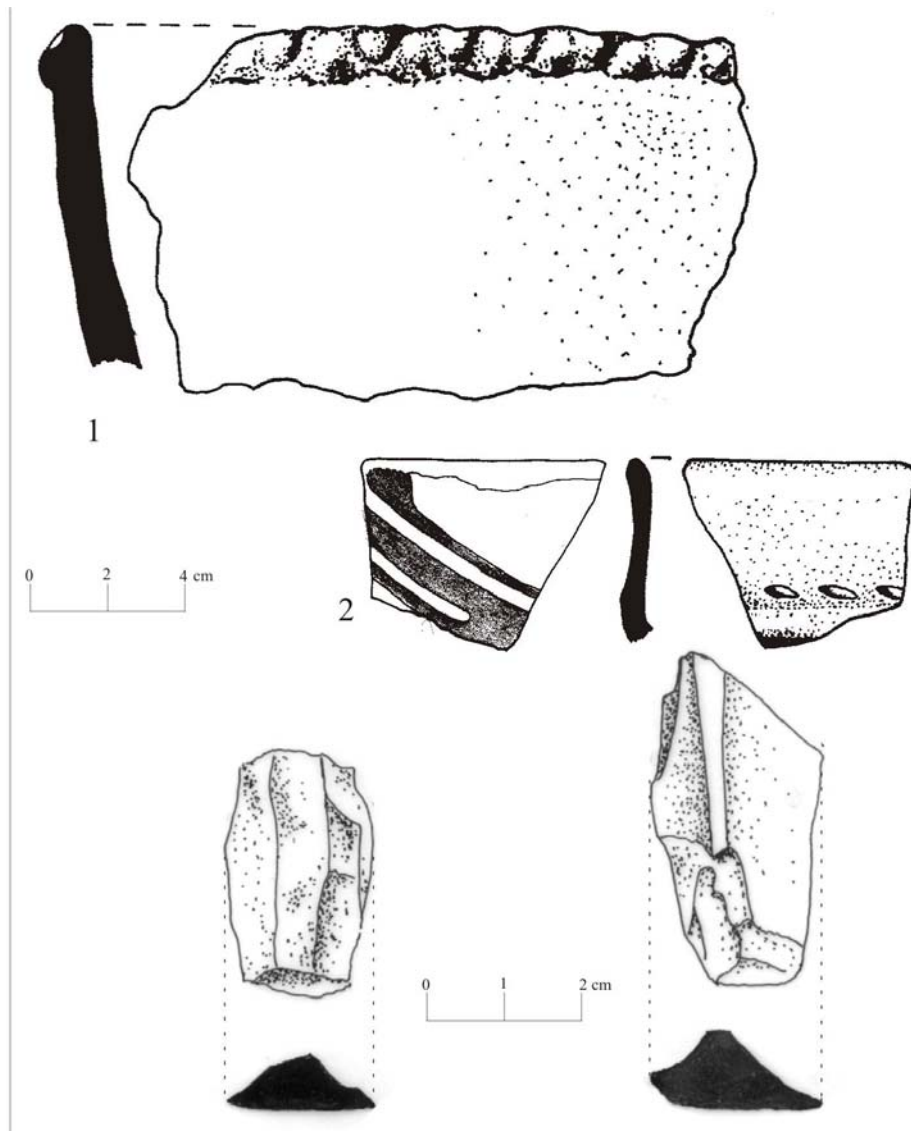


Fig. 5 - Céramique du *tell* d'Ostrov (1 – 2); pièces en silex (3 – 4).